

**ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE
MLADĚJOV NA MORAVĚ KONANÉHO DNE 25.06.2025
V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI OBECNÍHO ÚŘADU č.p. 56**

Přítomní zastupitelé: Jaroslav Satler, Karel Haškovec, Lukáš Marek, Radek Sekanina, Drahomíra Lišková, Andrea Kseňáková, Miroslava Pospíchalová

Omluvení zastupitelé: Eva Kudynová, Jan Grund

Neomluvení zastupitelé: 0

Zasedání bylo zahájeno v 17:30

Zasedání předsedá starosta Lukáš Marek.

Informace o konání veřejného zasedání zastupitelstva obce Mladějov na Moravě byla zveřejněna podle § 93 odst. 1 Zákona o obcích na úřední desce Obecního úřadu v Mladějově na Moravě v souladu se zákonem, a to po dobu nejméně 7 dní od 18.06.2025 do 25.06.2025. Informace byla zároveň zveřejněna na elektronické úřední desce na webových stránkách obce www.mladejovnamorave.cz. Zápis z předchozího zasedání zastupitelstva obce Mladějov na Moravě nebyl vypracován v souladu se zákonem, byl zpracován se zpožděním. Originál zápisu byl podle § 95 odst. 2 Zákona o obcích uložen na obecním úřadu k nahlédnutí, byl podepsán oběma ověřovateli a nebyla k němu podána žádná námitka.

Dle prezenční listiny dnešního veřejného zasedání je přítomno 7 členů zastupitelstva, tím je zastupitelstvo dle § 92 odst. 3 Zákona o obcích, usnášeníschopné.

Program zasedání

1. Schválení programu, určení zapisovatele a ověřovatelů
2. Schválení zápisu z 25.03.2025
3. Záměr prodeje obecních pozemků – část parc. č. 2215
4. Prodej obecních pozemků – nově vznikající parc. č. 1809/5, parc. č. 125
5. Souhlas zřizovatele s realizací projektu MŠ „Podpora vzdělávání dětí a pedagogů a personální podpora v MŠ“
6. Schválení smlouvy o poskytnutí dotace z programu „Podpora realizace rozvojových projektů v problémových regionech Pardubického kraje č. ORI/25/21240“
7. Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2024, závěrečný účet a účetní závěrka obce za rok 2024
8. Schválení účetní závěrky PO MŠ za rok 2024
9. Inventarizace 2024
10. Rozpočtová opatření
11. Záměr prodeje majetku obce – staré smrkové fošny s nátěrem
12. Různé, diskuze

1. Schválení programu, volba zapisovatele a ověřovatelů

Předsedající navrhuje doplnit program o bod č. 11. Záměr prodeje majetku obce – staré smrkové fošny s nátěrem.

Nikdo ze zastupitelů nevznesl žádnou připomínku ani návrh.

Návrh usnesení č. MLA 2025/28

Zastupitelstvo obce Mladějov na Moravě schvaluje doplnění programu zasedání o bod č. 11. Záměr prodeje majetku obce – staré smrkové fošny s nátěrem.

HLASOVÁNÍ:**Pro: 7****Proti: 0****Zdržel se: 0****Výsledek hlasování: Usnesení bylo schváleno.**

Zastupitelé ani přítomní občané nevznesli připomínky ani návrhy k navrženému programu. Předsedající navrhl určit zapisovatelem pana Radka Sekaninu a ověřovateli zápisu Andreu Kseňákovou a Jaroslava Satlera.

Návrh usnesení č. MLA 2025/29

Zastupitelstvo obce Mladějov na Moravě schvaluje program zasedání zastupitelstva obce. Zapisovatelem určuje Radka Sekaninu a ověřovateli zápisu Andreu Kseňákovou a Jaroslava Satlera.

HLASOVÁNÍ:**Pro: 7****Proti: 0****Zdržel se: 0****Výsledek hlasování: Usnesení bylo schváleno.****2. Schválení zápisu z 25.03.2025**

Zastupitelé ani přítomní občané nevznesli žádné připomínky k zápisu ze zasedání ze dne 25.03.2025.

Návrh usnesení č. MLA 2025/30

Zastupitelstvo obce Mladějov na Moravě schvaluje zápis ze zasedání zastupitelstva obce Mladějov na Moravě ze dne 25.03.2025.

HLASOVÁNÍ:**Pro: 7****Proti: 0****Zdržel se: 0****Výsledek hlasování: Usnesení bylo schváleno.****3. Záměr prodeje obecních pozemků – část parc. č. 2215**

Obec obdržela prozatím ústní dotaz na možnost odkoupení části pozemku parc. č. 2215 – komunikace vzniklá z pozemkových úprav. Dle vyjádření Státního pozemkové úřadu by nebyl problém v prodeji části pozemku, a to z důvodu změny majitele pozemku a zcelení pozemků jednomu majiteli. Navržená komunikace tedy s ohledem na plán společných zařízení postrádá význam. Na pracovní schůzce bylo dohodnuto, že se tento bod odsune na program některého dalšího zasedání, a to z důvodu stanovení aktuálních prodejních cen obecních pozemků.

Nikdo ze zastupitelů a přítomných občanů nevznesl žádnou připomínku ani návrh.

Návrh usnesení č. MLA 2025/31

Zastupitelstvo obce Mladějov na Moravě odkládá projednání tohoto bodu na některé z příštích zasedání zastupitelstva obce, a to z důvodu nutnosti stanovení aktuálních prodejních cen pozemků v majetku obce.

HLASOVÁNÍ:**Pro: 7****Proti: 0****Zdržel se: 0****Výsledek hlasování: Usnesení bylo schváleno.**

4. Prodej obecních pozemků – nově vznikající parc. č. 1809/5, parc. č. 125

Na zasedání dne 27.02.2025 byl usnesením č. MLA 2025/12 schválen záměr prodeje výše zmíněných pozemků v majetku obce. Záměr prodeje byl zveřejněn od 13.03.2025 do 25.06.2025. Byla podána jedna nabídka, a to od žadatele.

Nikdo ze zastupitelů a přítomných občanů nevznesl žádnou připomínku ani návrh.

Návrh usnesení č. MLA 2025/32

Zastupitelstvo obce Mladějov na Moravě:

1. Schvaluje prodej pozemků ve vlastnictví obce Mladějov na Moravě:

- **parc. č. 125, druh pozemku ostatní plocha o výměře 11 m²**
- **nově vznikající parcela parc. č. 1809/5, druh pozemku ostatní plocha o výměře 63 m², která vznikne na základě dělení dle geometrického plánu č. 336-379/2020, vypracovaného Geodézií Lanškroun s.r.o., Opletalova 92, 563 01 Lanškroun**

Oba pozemky se nachází v k.ú. Mladějov na Moravě, zapsané u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Svitavy na LV 10001.

2. Schvaluje kupní cenu:

Cena pozemků je stanovena na 25 Kč/m², celková kupní cena činí 1.850 Kč.

3. Schvaluje kupujícího:

Kupujícím je pan Michal Čabák, Mladějov na Moravě 11, 569 35 Mladějov na Moravě.

4. Stanovuje, že:

Kupující uhradí náklady spojené se vkladem vlastnického práva do katastru nemovitostí.

5. Bere na vědomí, že:

Záměr prodeje těchto pozemků byl zveřejněn na úřední desce obce v období od 13.03.2025 do 25.06.2025.

HLASOVÁNÍ:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: Usnesení bylo schváleno.

5. Souhlas zřizovatele s realizací projektu MŠ „Podpora vzdělávání dětí a pedagogů a personální podpora v MŠ“

Ředitelka PO MŠ Mladějov na Moravě předložila žádost o udělení souhlasu zřizovatele s realizací projektu „Podpora vzdělávání dětí a pedagogů a personální podpora v MŠ“ v rámci šablony pro MŠ a ZŠ II OP JAK ve výši 296.243 CZK. Finanční podpora bude čerpána především na personální podporu MŠ, na vzdělávání pracovníků MŠ a na inovativní vzdělávání dětí v MŠ. 5% spoluúčast na financování projektu bude hrazena z fondu investic MŠ.

Účetní obce – bude se to hradit z rezervního fondu, opravte to.

Nikdo další ze zastupitelů a přítomných občanů nevznesl žádnou připomínku ani návrh.

Návrh usnesení č. MLA 2025/33

Zastupitelstvo obce Mladějov na Moravě:

- 1. uděluje souhlas s realizací projektu „Podpora vzdělávání dětí a pedagogů a personální podpora v MŠ“ v rámci šablony pro MŠ a ZŠ II OP JAK, jehož realizace je plánována od 01.09.2025**

- 2. uděluje souhlas s čerpáním prostředků rezervního fondu MŠ na krytí 5% spoluúčasti projektu.**

HLASOVÁNÍ:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: Usnesení bylo schváleno.

6. Schválení smlouvy o poskytnutí dotace z programu „Podpora realizace rozvojových projektů v problémových regionech Pardubického kraje č. ORI/25/21240“

Zastupitelům byla předložena smlouva o poskytnutí dotace z programu „Podpora realizace rozvojových projektů v problémových regionech Pardubického kraje č. ORI/25/21240. Předmětem smlouvy je účelové poskytnutí investiční dotace z rozpočtových prostředků Pardubického kraje na Rekonstrukci hospodářského objektu, 3. etapa dle žádosti č.j. KUPA-7480/2025. Dotace se poskytuje ve výši 1.250.000 Kč, tj. ve výši maximálně 70 % ze skutečných celkových nákladů projektu.

Zastupitelka Drahomíra Lišková – ještě by bylo dobré seznámit veřejnost, na co to teď bude, ta třetí etapa, co zamýšlíš.

Starosta – zamýšlíme, jako obec. Je to zateplení obálky budovy, provedení fasády, odvodnění dešťové vody ze střechy a dvora a provedení komunikace uvnitř k přístupu z obecní komunikace do toho objektu. Předpokládaná výše investice 2,3 – 2,4 mil. Kč, z toho 1.250.000 Kč dotace.

Nikdo další ze zastupitelů a přítomných občanů nevznesl žádnou připomínku ani návrh.

Návrh usnesení č. MLA 2025/34

Zastupitelstvo obce Mladějov na Moravě schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z programu „Podpora realizace rozvojových projektů v problémových regionech Pardubického kraje“ č. ORI/25/21240 uzavíranou s Pardubickým krajem, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice, IČ: 70892822. Tato smlouva tvoří nedílnou součást zápisu ze zasedání.

HLASOVÁNÍ:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: Usnesení bylo schváleno.

7. Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2024, závěrečný účet a účetní závěrka obce za rok 2024

Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2024 byla zveřejněna na úřední desce spolu s návrhem závěrečného účtu.

Nikdo ze zastupitelů a přítomných občanů nevznesl žádnou připomínku ani návrh.

Návrh usnesení č. MLA 2025/35

Zastupitelstvo obce Mladějov na Moravě:

- 1. Vyjadřuje souhlas s hospodařením obce Mladějov na Moravě za rok 2024 s výhradami, a to na základě přezkumu hospodaření.**
- 2. Přijímá opatření k nápravě zjištěných chyb a nedostatků s termínem splnění do 31.12.2025.**
- 3. Schvaluje závěrečný účet obce Mladějov na Moravě za rok 2024**
- 4. Schvaluje účetní závěrku obce Mladějov na Moravě za rok 2024**

HLASOVÁNÍ:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: Usnesení bylo schváleno.

8. Schválení účetní závěrky PO MŠ za rok 2024

Hospodaření PO MŠ Mladějov na Moravě skončilo hospodářským výsledkem (zisk) 178.732,05 CZK.

Ředitelka MŠ předložila žádost o schválení převodu zlepšeného hospodářského výsledku v plné výši do rezervního fondu.

Zastupitelka Miroslava Pospíchalová – Maruško, když převedeme těch 178.732 Kč do toho rezervního fondu, budeš vědět, aby si mi řekla, kolik tam celkově bude v tom rezervním fondu?

Účetní obce – 223.000 Kč z minulých let plus těch 178.000 Kč, ale 145.000 Kč se z toho vezme na ten sporák. Takže tam bude jen o 30.000 Kč víc.

Nikdo další ze zastupitelů a přítomných občanů nevznesl žádnou připomínku ani návrh.

Návrh usnesení č. MLA 2025/36

Zastupitelstvo obce Mladějov na Moravě:

- 1. Schvaluje účetní závěrku příspěvkové organizace Mateřská škola Mladějov na Moravě za rok 2024.**
- 2. Bere na vědomí, že hospodaření příspěvkové organizace Mateřská škola Mladějov na Moravě za rok 2024 skončilo hospodářským výsledkem (ziskem) 178.732,05 Kč.**
- 3. Schvaluje převod hospodářského výsledku ve výši 178.732,05 Kč do rezervního fondu příspěvkové organizace Mateřská škola Mladějov na Moravě.**

HLASOVÁNÍ:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: Usnesení bylo schváleno.

9. Inventarizace 2024

Zastupitelům byla přeložena inventarizační zpráva.

Nikdo ze zastupitelů a přítomných občanů nevznesl žádnou připomínku ani návrh.

Návrh usnesení č. MLA 2025/37

Zastupitelstvo obce Mladějov na Moravě schvaluje inventarizační zprávu obce za rok 2024.

HLASOVÁNÍ:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: Usnesení bylo schváleno.

10. Rozpočtová opatření

Zastupitelům byla předložena rozpočtová opatření:

RO č. 1/2025 DPPO 2024	příjmy: 6.300 CZK	výdaje: 6.300 CZK
RO č. 2/2025 dotace region MTJ – bitva	příjmy: 10.000 CZK	výdaje: 10.000 CZK
RO č. 3/2025 dotace SZIF – modernizace KD	příjmy: 72.400 CZK	výdaje: 0 CZK
RO č. 4/2025 převody finančních prostředků	příjmy: 5.300.000 CZK	výdaje: 5.300.000 CZK
RO č. 5/2025 provozní úpravy k 30.06.2025	příjmy: 185.000 CZK	výdaje: 185.000 CZK

Nikdo ze zastupitelů a přítomných občanů nevznesl žádnou připomínku ani návrh.

Návrh usnesení č. MLA 2025/38

Zastupitelstvo obce Mladějov na Moravě schvaluje rozpočtová opatření č. 1/2025, 2/2025, 3/2025, 4/2025 a 5/2025. Rozpočtová opatření tvoří nedílnou součást tohoto zápisu.

HLASOVÁNÍ:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: Usnesení bylo schváleno.

11. Záměr prodeje majetku obce – staré smrkové fošny s nátěrem

Z důvodu výměny fošen na stolech a lavicích venkovního areálu kulturního domu, budou nabídnuty k prodeji staré fošny. Záměrem je prodej fošen včetně jejich demontáže kupujícím. Výměna fošen bude hrazena z dotace Kauflandu.

Pan Skála – ty fošny se teda dají odkoupit? Bude nějaká nabídka cenová?

Starosta – já přečtu návrh usnesení. Bude to zveřejněné. Během patnácti dní zveřejnění se dá nabídnout. Asi bude lepší, se na to jít podívat, ale asi každý ví, jak to tam vypadá, v jakém je to stavu.

Nikdo další ze zastupitelů a přítomných občanů nevznesl žádnou připomínku ani návrh.

Návrh usnesení č. MLA 2025/39

Zastupitelstvo obce Mladějov na Moravě schvaluje záměr prodeje použitých smrkových fošen s nátěrem, včetně jejich demontáže ze sloupků lavic a stolů ve venkovním areálu kulturního domu, v tomto rozsahu:

- **30 ks o rozměrech 410 x 23 x 5 cm**
- **15 ks o rozměrech 410 x 31 x 5 cm**

Minimální prodejní cena je stanovena ve výši 1.000 Kč.

HLASOVÁNÍ:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: Usnesení bylo schváleno.

12. Různé, diskuze

Zastupitelka Miroslava Pospíchalová – já jsem si nechala udělat rozbor toho výkladu právničky, který ti poslala a za mě je to špatně. Já vám to pošlu, ať si to pročtete, informací je to celkem hodně. Kde je jasně napsáno, že to, co tam paní právnička píše, je v pořádku, ale opomíjela paragraf 2314 občanského zákoníku, který je upřednostňovaný na základě běžného zákona. Chrání Agronu, pro nás je to v nevýhodě. Tzn., že i když byla výpověď řádně podána, jak píše paní právnička, že právní vztah skončil, ano skončil, ale tím, že obec nevyzvala Agronu k navrácení, a to měla v jednoměsíční lhůtě, tak se mlčky opravdu obnovuje ten smluvní vztah a Agrona řádně hospodaří. Obnovuje se tak, že když byla smlouva na dobu neurčitou, tak se to obnovuje automaticky na jeden rok. Je to z důvodu toho, aby to chránilo ty zemědělce, když si tam zasejí atd. Já vám to pošlu. Za mě bych s tím dopisem pro Agronu počkala, abychom nedělali nějaké náhlé rozhodnutí. Možná bych se obrátila na někoho, kdo se zabývá výhradně pachtovním právem, ne právníka v obecní rovině. Kdybychom Agroně poslali ten dopis, jak ty ho tam máš navržený, že je vyzýváme k vyklizení pozemků k tomu 30.09.2025, tak tím porušujeme zákon a vystavujeme se riziku, že by nás Agrona mohla žalovat, ať už o osivo, sklizeň atd. Takže my bychom teď, pokud chceme pozemek k 30.09., se buďto mohli dohodnout, pokud s tím Agrona souhlasí, trvat na nějaké vzájemné dohodě anebo podat řádnou výpověď. V případě toho, že se pacht obnovuje na dobu jednoho roku, tak je ta výpovědní lhůta šest měsíců. Tzn. kdybychom chtěli k tomu 30.09., jak ty tam máš v tom dopise, tak to už jsme prošvihli. My bychom tu výpověď museli podat k 30.03., což jsme neudělali, to jsme prošvihli. Takže buď podat novou výpověď anebo se s nimi rozumně dohodnout. Jak tam ještě píšeš v tom dopise, že jde o faktické užívání, tak to také není pravda.

Starosta – je to podle paragrafu 2340, jak jsem tam psal.

Zastupitelka Miroslava Pospíchalová – ale vyhledej si paragraf 2314.

Starosta – teď to mám před sebou, proto jsem to otvíral. „Vypovídaná strana má právo do uplynutí jednoho měsíce ode dne, kdy jí byla výpověď doručena, vznést proti výpovědi námitky, námitky vyžadují písemnou formu. Nevznese-li vypovídaná strana námitky včas, právo žádat přezkoumání oprávněnosti výpovědi zanikne. Vznese-li vypovídaná strana námitky včas, ale vypovídající strana do jednoho měsíce ode dne, kdy jí námitky byly doručeny, nevezme svou výpověď zpět, má vypovídaná strana právo žádat soud o přezkoumání oprávněnosti výpovědi, a to do dvou měsíců ode dne, kdy marně uplynula lhůta pro zpětvzetí výpovědi.“ Já v tom to, co si říkala ty, nevidím.

Zastupitelka Miroslava Pospíchalová – já vám to pošlu. Toho čtení je hodně.

Starosta – proto jsem vám říkal, že je to na hození korunou. Člověk si zaplatí první rozklad a je to tak i tak.

Zastupitelka Miroslava Pospíchalová – protože tady je občanský zákoník a ten paragraf 2341 se vyloženě týká pachtu.

Starosta – 2314 si říkala.

Zastupitelka Miroslava Pospíchalová – 2314 a potom 2341. Pro pacht je stanoveno něco jiného, než je v té 2314 zákoníku. Já vám to pošlu, je tam toho strašně moc. My ten pacht, tam rozporuje výklad té právničky, tam se píše, že ona se ohání obecním zákoníkem a zákonem ohledně nájmu, ale pro pacht v rámci té ochrany zemědělců, je to myšleno jinak a je to špatně. Takže než abychom se pouštěli do nějakých nesmyslů a vyloženě tím třeba poškodili obec, tak já vám to pošlu a zatím to neposílej a domluvíme se, co dál.

Starosta – domluvíme se na tom, že to, co ty pošleš, předložím někomu, kdo je specializovaný na tady ty nájemní vztahy.

Zastupitelka Miroslava Pospíchalová – vyloženě mně také říkal, že by bylo dobré, kdybychom se obrátili na někoho, kdo se vyloženě věnuje pachtu.

Starosta – já jen nechápu, proč se v tom takto rýpeme, protože Agrona s tím nemá žádný problém. Kdyby se cukala, tak to pochopím.

Zastupitelka Miroslava Pospíchalová – já reaguji na ten dopis, který si jim chtěl poslat. Protože ty v tom dopise píšeš o ukončení k 30.09., o faktickém užívání, to je také špatně. Protože to není faktické užívání, ale řádné placení pachtovného na základě mlčky obnoveného smluvního vztahu. Takže za mě i to vyjádření, co si nám poslal, není úplně na místě a není správně. Takže bych počkala anebo se nimi domluv. Na místě je teda dohoda anebo teda potom řádná výpověď.

Starosta – to, co jsem poslal, za mě dávalo smysl s odkazem na občanský zákoník. Já to potom přepošlu dál.

Pan Skála – za jakým účelem se jim to vypovídalo?

Starosta – zastupitelstvo si myslím, že jednomyslně schválilo výpověď tenkrát, když jsme to posílali.

Zastupitelka Miroslava Pospíchalová – ne, to není pravda. My jsme se zdrželi.

Starosta – tak dobře. Bylo to o tom, že s nimi nebyla řeč vůbec na žádnou stranu, ať se jedná o to, jak přistupují k úklidu cest, když hospodaří. Popřípadě, když jsme s nimi chtěli, potom to teda nakonec dopadlo, vyměnit louku za louku, tak po nás chtěli za louku ornou půdu a v poměru jedna ku dvěma. Takže s nimi nebyla řeč, na to konto jsme říkali, že v tom případě nepotřebujeme takovou spolupráci, že defacto žádná nebyla, takže se podala ta výpověď. S tím, že po podání výpovědi měli tendence se začít bavit tak, jak by to mělo být. To je ten důvod, proč se ta výpověď toho pachtu podala.

Pan Skála – takže jako za špinavé cesty? To dává logiku.

Místostarosta – ne, my jsme po nich chtěli pozemky, aby se tady něco rozjelo a s nimi nebyla řeč.

Pan Skála – pozemky za účelem?

Místostarosta – za účelem výstavby. Aby se vesnice rozvíjela, ale nebyla s nimi rozumná řeč.

Pan Skála – tak to se rozvíjíte hodně teda. Tak když to vidím, jsem tady 33 let, postavili jste čtyři baráky. Tak moc se to nerozvíjí, že? To je díky Agroně?

Místostarosta – to je přesně tento důvod, že nemáš ty pozemky, kde můžeš stavět. Já jsem tady 16 let, do teď se ještě neprodal jediný obecní pozemek na barák. Teď jsou dva naproti starostovi.

Pan Skála – a žadatelů je kolik? Patnáct? Kolik je žadatelů o pozemek na výstavby?

Místostarosta – volají starostovi dva až tři za rok a zeptají se, jestli je něco na prodej. Hele, Rychnov udělal pozemky u housliček a vidíš, že tam je pět nových domků.

Pan Vrabec – vždyť tady jsou všude inzeráty, že někdo shání pozemek.

Pan Skála – pozemek nebo starou ratejnu.

Místostarosta – pokud tu Agronu každý rok oslovuješ a ta tě každý rok pošle k šípku, tak musíš použít něco jiného.

Pan Skála – tak pokud za to může Agrona, že brání v rozkvětu obce, tak budiž.

Místostarosta – já neříká, že je to všechno Agrona.

Starosta – musíš se zeptat, že když se dělal nový územní plán v roce 2016 nebo 2017, tak se navrhly rozvojové plochy na obdělávaných plochách Agrony a nebyly v majetku obce. Rozvojové plochy má obec v územním plánu, ale nemá je v majetku, takže musí nějakým způsobem fungovat a snažit se je nabýt. Pokud mě někdo rozbije cestu a potom mi zavolá, ať si ji zpravíme, protože je popraskaná, tak je to super, když to rozbijí sedmdesáti tunové traktory.

Zastupitel Karel Haškovec – Agrona je největším vlastníkem pozemků v obci. Soukromí vlastníci, co tady jsou, tak nechtějí prodat, tak logicky musíš vyjednávat

Pan Skála – tak se zeptej soukromníků, ať ti to prodají.

Zastupitel Karel Haškovec – říkám, nechtějí prodávat.

Starosta – a myslíš si, že jsme se o to nesnažili od roku 2019?

Pan Skála – ti soukromníci vás poslali teda k šípku? A proč se teda díváte Agroně?

Starosta – co proč se dívám Agroně? Tak s Agronou mám nějaký vztah založený na pachtovní smlouvě, a pokud s tím nejsem spokojený, tak těch osm hektarů můžu vypovědět. Když mi soukromý pozemek nechce vlastník prodat, tak nejsem schopný ho nějakým způsobem „donutit“. Když jsem soukromým vlastníkům říkal, super, tak si to navrhnete, prodejte si to sami ve spolupráci s obcí, kdy se při geometrickém plánu bude myslet na komunikace, na nějaký pás, kde budou sítě, ať si to prodají sami, protože někteří těch šest let zpátky měli představu o prodejní ceně kolem 800 Kč za metr čtvereční. Říkám super, tak si na tom vydělejte, já to nepotřebuji za obec kupovat, a prostě z toho sešlo.

Místostarosta – řekl si to úplně přesně. Postavily se čtyři, pět baráků, ale na soukromých pozemcích. Obec pro to neudělala nic za dvacet let. Kdy vezmu, že teda družstvo krachlo, nekoupil se metr, s kterým se dalo hospodařit. S tím se vůbec nepočítalo do budoucna. To se mělo řešit, když padlo JZD. Shrábla to Agrona za pár korun, všechno sebrali, neřešilo se to. Obec to neřešila, nikdo to neřešil. No a teď to musíme řešit takto. Že máš ještě nějakou páku, s kterou se snažíš, aby tady nějaký pozemek po tolika letech byl. Protože ona tady toho má asi devadesát procent toho, kde se dá stavět. A zbytek jsou ti soukromníci, kteří ti to neprodají. Tak teď řekni, jak se máme rozvíjet? Když x let říkáš, ano, my vám to prodáme. Zase rok pryč a zas to projednávají a zase nic. Tak se to vypovědělo. Nevím, jestli je nějaká jiná, lepší možnost, ale klidně si ji poslechnu.

Zastupitel Karel Haškovec – jo, navrhní něco.

Pan Skála – ne, tak já se jen ptám. Já jsem sem nepřišel nic navrhopvat. Nechytej mě za slovo.

Zastupitel Karel Haškovec – já se ptám, my jsme za každý návrh rádi.

Pan Skála – já jsem se ptal, za jakým účelem se jim to vypovídalo, to mi stačí.

Místostarosta – ne, tak kdyby nějaký byl, tak bude vítaný.

Zastupitel Karel Haškovec – my budeme za každou radu rádi.

Pan Skála – v pořádku. Si to nechám projít hlavou a potom ti přijdu poradit.

Místostarosta – s nimi se úplně jednat nedá.

Pan Skála – no vidíš, na pátek nic nevymyslíš. Jste to nevymysleli teď, loňské zastupitelstvo a předtím všechna zastupitelstva na to kašlala a ty to chceš vymyslet ze čtvrtka na pátek.

Starosta – já vás jenom poprosím, abychom tu diskuzi vedli tak nějak normálně. Děkuji.

Pan Kostaňuk – já bych se chtěl zeptat, co bude z té bývalé hospody?

Zastupitelka Miroslava Pospíchalová – dobrý dotaz Tomáši. Co budeme dělat se školou?

Starosta – školu budeme řešit na příštím zadání. Přišla nám žádost o odkup včetně přilehlých pozemků. Na otázku na hospodu ti řeknu tak, jak je to s těmi pozemky. Byla to budova za 1,3 mil. Kč od soudu. Ten barák je velký skoro 400 m². Tak jsme říkali tenkrát, než aby nám to tady někdo vyfoukl, tak se to koupí s tím, že jsme opravili střechu, do které zatíkal už za doby, když ta hospoda fungovala. V tuto chvíli tam nezatéká, sklepy jsou suché, ten vazu, kde bylo pivo. Je to v zásobníku a bude se čekat. Jestli někdo ví, kde se vají zbytečné peníze, tak sem s nimi. Ale je tam příležitost s tím nějakým způsobem nakládat do budoucna.

Pan Vrabec – co se týká hospody, tak jsem to zběžně zhruba počítal a muselo by se vytočit nějakých sto piv za den, aby se zaplatil jeden výčepní.

Starosta – když se měnil územní plán, tak to bylo v zastavěné ploše pro rodinné domy. V územním plánu se ta plocha změnila na bytové domy, kde je stále přípustná hospoda. Takže jsme si tou změnou územního plánu nachystali možnost na předělání na byty s tím, že ta hospoda je tam pořád přípustná. Pozemky pod hospodou jsou teda státu, naše je jen budova. Ale za ty peníze to za mě, a ne jenom za mě, za většinu, byla prostě jasná věc.

Zastupitelka Miroslava Pospíchalová – už je z té hospody, jak jsme to řešili na kontrolní výboru, vyjmuto to exekuční právo, které tam pořád visí na katastru?

Starosta – volali jsme tam hned potom, se to řešilo. Oni tvrdili, že to poslali poštou, vy jste tvrdila, že nic nepřišlo od notářky.

Účetní obce – jako zrušení exekutorského práva?

Starosta – co jsme to koupili, tak ona tvrdila, že to posílali poštou, vy jste tvrdila, že nám poštou nic nedošlo. Když jsem tam tenkrát volal, tak tvrdila, že už to tam fyzicky nemají, že to leží někde na soudu.

Pan Vrabec – na katastru nic nepíše, že by tam bylo aktuálně nějaké exekutorské právo.

Starosta – píšou.

Zastupitelka Miroslava Pospíchalová – je to tam. Je tam exekutorské a zástavní právo. A žádost škola, jak si nakousnul, to je co prosím tě?

Pan Vrabec – to je ode mě.

Starosta – Tomáš poslal návrh.

Pan Vrabec – my jsme se na to nějakým způsobem podívali a je tam nějaká možnost tam zbudovat třeba šest bytů nebo pět bytů a ordinaci. S tím, že nějaký hrubý nástřel na investici by bylo kolem 21 mil. Kč a byl tam nějaký časový harmonogram pět let na rekonstrukci s tím, že by to bylo v soukromé režii.

Starosta – já vám tu žádost přepošlu a můžeme se o tom pobavit příště. Tomáš říkal předpoklad nějakých 21 mil. Kč. My jsme v roce 2019 nechali udělat studii na rekonverzi na obecní byty. V tu dobu to bylo někde kolem 25-26 mil. Kč, šest bytů, kompletně úprava prostranství okolo včetně parkovacích stání atd. Ale je to, jak se bavíme vždycky, jen o penězích.

Pan Vrabec – je pravda, že já jsem tam byl deset minut. Takže neznám detailní stav a je to jen návrh zatím. Ani se nedá říct, že by to byl faktický zájem, neznám detail místa. Může se ukázat, že je horší, než jak na první pohled vypadá. Je to všechno o nějakém návrhu a potom případné diskuzi a studii.

Zastupitelka Miroslava Pospíchalová – já se zeptám asi hloupě, ale vy byste to koupil a vy byste to spravoval a bylo by to ve vašem majetku anebo byste s tím dále nakládat a přeprodal byste to dál?

Pan Vrabec – těch šest bytů, případně těch pět bytů by se prodalo a z půdy by šly vyrobit apartmány, které by se pronajímaly. Já nemám dobrou zkušenost s dlouhodobým pronájmem. Pronajímám jsem dva byty a oba dva byly problémové potom se těch nájemníků zbavit.

Zastupitelka Miroslava Pospíchalová – takže částečný prodej a částečný pronájem?

Pan Vrabec – s tím, že zcela na rovinu, nemělo by se jednat o nějaké startovací byty. Cílová klientela by se měl jednat o Olomouc, Hradec Králové, Pardubice, možnost dojíždění do práce. Budeme mít dálnici osm kilometrů odsud. Mělo by se jednat o to, dostat do obce nové obyvatelé.

Zastupitelka Miroslava Pospíchalová – je to návrh. Za mě, škola, víme, bojovali jsme za to. Já se určitě nebráním čemukoliv s tou školou dělat, ale myslím se, že primárně by měla sloužit našim lidem, za mě byty pro seniory atd., abychom se postarali. Víme, jakou generaci tady máme. Jako nebráním se tomu podívat se na to, ale mám na to asi trochu jiný názor.

Pan Vrabec – určitě, je to všechno jenom otázka financí. Pokud se sežene dotace na 30 nebo 40 mil. Kč.

Starosta – projekt na komunitní dům pro seniory tady leží od roku 2016. Je tam patnáct malometrážních bytů, zbudovaný výťah. Tenkrát to bylo myslím kolem 21 ml. Kč. Dotační podmínky, co tam byly, bylo 550.000 Kč na bytovou jednotku, omezený nájem na 50 Kč/m², tak, jak to bylo na bytech dole na bytovce. A když si člověk spočítal, kolik by si musel vzít úvěr, kolik mu zaplatí nájemníci, tak to vycházelo asi ročně, v tu aktuální dobu, co jsem počítal půjčku v úrokových sazbách, tak by to tenkrát vycházelo, z rozpočtu obce, ta půjčka asi na 500.000 Kč ročně.

Pan Vrabec – jakože splátka?

Starosta – samozřejmě, mohli jsme se bavit, že by se ten úvěr dal na dvacet let.

Pan Vrabec – ale jestli je to deset let starý projekt, už jenom ty normy, co se změnily všechny tady v tomto směru. Ten výťah, to máš povinné. Je to také zajímavý nápad a možná by se o toto dalo řešit soukromě. Otázka je ta finanční návratnost.

Starosta – to už jsem říkal na začátku, když říkal Tomáš. Jestli někdo vidlemi přehazuje 100 mil. Kč, tak ať je pošle na účet a můžeme tady opravit všechno, to je jednoduché. Protože to je fakt jeden projekt, a to se bavíme o škole kolem 30 mil. Kč, když budeš chtít předělat hospodu, tak tam se taky budeš plácet tady 10–15 mil. Kč v dnešních cenách, jen to hvízdne. Příští rok nás bude asi čekat mateřská školka za skoro 11 mil. Kč atd.

Zastupitelka Miroslava Pospíchalová – když jsme nakousli školku, tak já jsem tady minule na zasedání nebyla, ale za mě je to nešťastné rozhodnutí, co jste si tady odmávali minule. Pro mě je to teda sebevražda, pro obec. Vztít si 11,5 mil. Kč úvěr, když na to nemáme, jenom, abychom opravili školku. Jestli by nebylo rozumnější z toho projektu vyzobat opravdu to nejnutnější a věnovat se jenom tomu, jako je třeba střecha a tady ty věci, co opravdu hoří, a ne do toho jít tak v plné palbě. Protože co si budeme povídat, je to stará budova a stejně tam do toho kopnete a budou tam nějaké vícepráce, vícenáklady, nebudeme jenom na 11 mil. Kč. To si nalejme čistého vína, to určitě nebudeme. A v této době, kdy chcete ještě kupovat pozemky, za mě by bylo dobré nejdřív si vypracovat nějakou podrobnou finanční analýzu a potom se vrhat do takových projektů.

Starosta – já k tomu řeknu, už to tady nakousli Jarda s Radkem, není to kompletní rekonstrukce, kompletní rekonstrukce byla někdo kolem 15 mil. Kč. Jak říkáš ty, vyzobat z toho to nejnutnější, bohužel to je. Střecha je v katastrofálním stavu. Když se tenkrát měnila krytina, tak se tam dal onduline, který tam je 20 let, je úplně totálně strávený s dírami a zatíká tam. Takže střecha je nutnost. Nevím, kdybychom opravovali vnitřek a nechali střechu, když je v takovém stavu. Jak jsme se bavili, když se sáhne do střechy, v kuchyni je umístěn plynový kotel s bojlerem, tak bohužel podle současných norem se musí přemístit do místnosti na půdu, která musí být protipožární. Takže zbudování technické místnosti na půdě, kde bude kotel, bojler a jednotka vzduchotechniky. Jinak se tam stavební úpravy týkaly pouze kuchyně a zázemí kuchyně a zásobování kuchyně. Dotace jsme se bavili, že třicetiprocentní je málo, výhledově lepší nebude. Vloni jsme se bavili, že jsme zamítli vybavení kuchyně, tam byla padesátiprocentní dotace. V září se chystá vypsání té dotace znovu, už to není 50 %, bude to jen 40 %. Takže procent to je málo a za mě školka tady je jedna

z nejdůležitějších obecních budov vůbec. Ať už se ta demografická křivka bude vyvíjet tak, jak se bude vyvíjet, tak za mě to není v pořádku šoupnout to bokem. Dotace tam vycházela nějakých 3,7 mil. Kč.

Místostarosta – ono to bohužel není na celý, ty peníze.

Starosta – proto se nedělalo zateplení, nedělala se výměna oken, těch starých plastových, nedělala se fasáda a tady ty věci, které se potom dají udělat z dotačních programů na snižování energetické náročnosti veřejných budov, kde ty dotace jsou samozřejmě vyšší. Jsou kolem 75 %.

Zastupitelka Miroslava Pospíchalová – zkoušel si to nějak zkombinovat, hledat jiné vhodné dotační tituly jako kombinace?

Starosta – kombinace čeho?

Zastupitelka Miroslava Pospíchalová – těch dotačních titulů.

Starosta – na vnitřní úpravu u školky neseženeš nic jiného. Protože tam žádnou úsporu energetickou neděláš. Děláš jinou dispozici kuchyně a rekonstruuješ vyhovující zázemí pro kuchyň a pro personál kuchyně a na to prostě jiné dotace nejsou.

Pan Pospíchal – to je nějaké divné, to se mi nezdá. Já si myslím, že se možná málo snažíš.

Starosta – jo, dám ti kontakt na lidi, kteří se nám teď starají o dotace a zjišťují možnosti.

Pan Pospíchal – za těch 11 mil. Kč to můžeš rovnou zbourat a postavit nové.

Starosta – to se bavíme o všem. Máš místo?

Pan Vrabec – tenhle nápad jsem měl také, ale tam je ochranné pásmo hřbitova a nedá se tam stavět.

Místostarosta – to už jsme také řešili.

Pan Vrabec – to se přesně říkalo minule tady, prostě udělat novou přístavbu vedle toho, ale to nejde.

Místostarosta – protože to máš pravdu, že ta nová už by nebyla o tolik dražší.

Pan Pospíchal – no však právě proto.

Zastupitel Karel Haškovec – 16 mil. Kč.

Zastupitelka Miroslava Pospíchalová – 16 mil. Kč?

Starosta – ne, tam to byl odhad z těch jejich stavežských tabulek podle obestavěného prostoru a zhruba obestavěné kubíky, které máme teď, tak tam projektant k tomu rozpočtu udělal jen takový nástřel toho, co by stála nová školka. A jsme u toho. Obec nevlastní pozemky, vlastní cucky na zahradách, pod domy, po pár metrech čtverečních. Pořád dokola. To, že je lepší postavit nový barák a neopravovat barák z roku 1895 je asi jasné každému z nás. Ale prostě když ty možnosti jsou omezené a člověk si nemůže „dělat co chce“, co ho napadne. Za o trochu více peněz a na dalších 150 let úplně v pohodě, tak bohužel.

Zastupitelka Miroslava Pospíchalová – když jsme u té školky, my jsme od paní ředitelky neviděli koncept rozvoje školky na rok 2025.

Starosta – napíšu, ať to pošle a přepošlu.

Pan Skála – můžu se zeptat, nevím, jestli jste to řešili, kolik se tady vydělalo z rozvozu vody nahoru na ty vrty?

Starosta – máš dobré informace, bavili jsme se o tom na kontrolním výboru, bylo to takové, jak to bylo. Původní tři nebo čtyři návozy byly na tu firmu, která vyhrála tu soutěž. Tzn. ty první čtyři tři kubíky vody, další měli subdodávkou s tím, že se bralo, že je to pořád ta stejná firma. Ta subdodávka skončila tím způsobem, že majitel firmy z Ostravy na subdodávku narazil na problém neočekávatelný kvůli nějakému podloží. Byly tam špatné zasakovací zkoušky a chtěl po té brněnské firmě, co to vyhrála, proplatit nějaké vícepráce. Ta mu řekla, že je to jeho problém, že mu to neproplatí a firma řekla, že to platit ze svého nebude. Snažil jsem se to ugovat přes vedení firmě v Brně, ti řekli, že s tím nic neudělají, že to jejich problém. Takže asi tak.

Zastupitelka Drahomíra Lišková – takže my jsme tam vozili vodu a nedostali nic.

Pan Skála – ani korunu. Takže se to rozpočítalo na lidi.

Pan Pospíchal – no já jsem slyšel, že prý peníze zaplatili.

Starosta – jo? Komu?

Pan Pospíchal – obci.

Starosta – tady máš paní účetní.

Pan Pospíchal – tak to jsou asi fámy.

Pan Skála – takže se prostě vyčerpala nějaká voda z řádu a je to finančně nedohledatelné. Nic, nula. Nula z nuly pojde.

Starosta – vyčerpaná voda z řádu byla vyfakturována VHOSem na obec. To se nevyčerpalo, že se to někam vozilo, ale dělaly se záznamy.

Účetní obce – můžu poprosit do poznámek a podíváme se na to.

Starosta – ty kubíky, které se tam navezly, VHOS vyfakturoval obci.

Pan Pospíchal – takže to zaplatila obec, že jo.

Pan Skála – takže někdo si tam udělal vrty a my jsme to zaplatili. Tak tomu mám rozumět.

Starosta – spolupráce nezafungovala tak, jak nezafungovala dříve, kdy se zaplatila záloha za ubrusy a také je to nevymahatelná pohledávka.

Pan Skála – no jo, ale ubrus je 20 Kč, ale tohle je něco jiného.

Místostarosta – no, to bylo v tisících.

Starosta – kolik jsou ■■■■■, jen tak pro zajímavost? 30.000 Kč?

Účetní obce – 43.000 Kč a 20.000 Kč.

Starosta – takže bacha, nejsou to dvacetikorunové položky, je to 63.000 Kč.

Pan Skála – no jasný, ale kolik je předpoklad za tu vodu? Mě to zajímá, já se jen ptám.

Starosta – objednávka za ten jeden závoz byla 3.500 Kč a závozů už nevím, kolik tam bylo. Musel bych se podívat do emailu.

Zastupitelka Drahomíra Lišková – vždyť říkal pan Grund, že to mají všechno zapsané.

Starosta – ano, já jsem to posílal, kolikrát se tam jelo.

Místostarosta – to může příště předložit, jestli to má napsané.

Starosta – příště, až se někdo ozve, že chce pomoci na státních zakázkách v řádech miliard korun, tak je pošlu k šípku a nebudu se o tom už s nikým bavit, ať si tam tu vodu teleportují.

Zastupitelka Andrea Kseňáková – nebo písemně s nimi něco uzavřít.

Starosta – byla objednávka daná od té firmy z Brna, na ni se jeli ty první tři nebo čtyři závozy a pak subdodávkou si najali někoho jiného.

Zastupitelka Drahomíra Lišková – a ty první jsme nedostali zaplacené?

Starosta – to bylo řešené, že se to vyřeší společně, s tím vedoucím toho oddělení a zatím to také není.

Pan Pospíchal – takže zase rozkrádačka.

Starosta – co říkáš Karle?

Pan Pospíchal – říkám, zase rozkrádačka.

Starosta – zase rozkrádačka? Výborně, tak aspoň víme, odkud ty kecy chodí.

Pan Pospíchal – prosím?

Starosta – jo, že tady zase říkáš něco o nějaké rozkrádačce. Já jsem Ti k tomu řekl své, tak jako jakou rozkrádačku v tom vidíš? Že tvrdíš, že to ta firma, ty peníze někam poslala.

Pan Pospíchal – no, tak to je chyba, že jste to tam vozili dál. Tak jste to měli hned začít řešit.

Starosta – tak když se to tam navozilo v řádech nižších týdnů a mělo se to řešit až po závozech.

Pan Pospíchal – jo, tak ty to vidíš takto, já to vidím trochu jinak.

Starosta – jo, v pořádku.

Pan Pospíchal – já tam ty lidi nějaký znám, takže ty informace od toho nějaké mám.

Starosta – každý máme na všechno jiný názor. Tak je to super, zas máš lepší informace než obec. To jsou ty zdroje, které tady vždycky chodí po obci.

Pan Pospíchal – hele, to samé můžeš říkat ty, že jo. Ti to říkám, jak to je.

Pan Skála – jestli v tom zastupitelé nevidí žádný problém, tak v tom nebudeme dále rýpat. Jestli je to takto v pořádku. Jestli si můžou teda čerpat x kubíků na obec a nebude se to řešit, tak je to v pohodě prostě podle mě.

Zastupitelka Drahomíra Lišková – jak ti říká Lukáš, je to prostě nedobytná pohledávka.

Starosta – tady to není taková pohledávka, protože my jsme nikomu nezaplatili, nebylo nám zapláceno.

Místostarosta – dřív už tady byla pohledka, jak říkal Lukáš, kdy se zaplatilo, a zboží jsme nedostali, že jsme ještě vydali peníze. Tady je také výdaj za tu vodu a nejsou to žádné desetitisíce.

Starosta – voda byla asi 10.000 Kč, to se můžeme podívat, co se platilo.

Místostarosta – já jenom chci říct, že se to občas stane a ty jako živnostník, nevím, jestli se ti to stalo, že ti někdo nezaplatil.

Pan Skála – jednou se mi to nestalo, dokud jsem měl ještě klíče od baráku. Pak si viděl, jak donesl peníze. I jeho táta a jeho děda donesl peníze. Jsou takový.

Místostarosta – kdo jako dělá, tak ví, že občas má někdo snahu nezaplatit a stane se, že i nezaplatí.

Pan Skála – za těch 25 let, co jsem na živnost se to pokusil udělat [REDACTED], asi o něm víte, asi víte, kdo to je. Ale chtěl to jenom zkusit, ale měl jsem klíče od baráku a do týdne jsme byli vyřízení za práci. Takže já, když vidím, že v tomto není problém z vaší strany, prostě se odčerpalo, nic se neděje, tak je to všechno v pohodě a jede se dál. Jsem se jenom zeptal zase. Nic proti tomu nemám. Já jsem čekal nějakou odpověď, vy jste mi ji řekli a s tím jsem smířený.

Zastupitelka Miroslava Pospíchalová – tak také se tam něco projelo.

Místostarosta – to není jen voda, to je i PHM.

Zastupitelka Drahomíra Lišková – jak dopadla ta stará hasička, ta cisterna? My ji máme pořád vedenou v inventuře.

Starosta – stojí pořád u Koláře. Ta se neprodala nikam nebo nedala se nikomu. Bavili jsme se, že se dá do šamotky, to zase nechtěl Honza.

Místostarosta – bavili jsme se, že se dá, ale to se neodsouhlasilo.

Starosta – ta stojí tam na place.

Zastupitelka Drahomíra Lišková – že jsem tam dnes byla a stojí tam nějaká stará, v závodě.

Místostarosta – ale to je ta stará Avia, ne?

Zastupitelka Drahomíra Lišková – tady ta ne. Právě se ptám, kde je. Protože pořád je v majetku.

Pan Vrabec – co rychta? Nemáme nějaké nové informace?

Starosta – soukromý vlastník.

Pan Vrabec – já vím, ale třeba ze stavebního úřadu v Moravské, ti to mají jako provizorní řešení to zakrytí. Nekomunikuje nějak?

Pan Pospíchal – na kanalizaci to asi nemá cenu se ptát, že?

Starosta – co chceš slyšet nového?

Pan Pospíchal – no já nevím, tak si pamatuji, že si byl u mě doma s někým, že si to tam procházel kvůli tomu, kudy to povede. Skoro jste to tam vyměřovali a čtyři roky jsou pryč a zatím se nic neděje. Ve zpravodaji se dočteš, že nejsou peníze.

Starosta – v původním projektu chyběl projekt na domovní přípojky, který se dodělával. To jen tak pro začátek. Proto se obcházel barák po baráku a zjišťovalo se, kudy to přímo povede, kde mají lidi konkrétně umístěný septik, žumpu nebo někteří možná rovnou navedené do potoka. Toto chybělo, udělalo se to. Samozřejmě jsme to tady také řešili, že starosta říkal lidem, že se kanalizace stavět bude. Já jsem nic takového nikomu neřekl. Pokud máte někdo nápad, jak zrealizovat projekt za 140 mil. Kč, když dotace poslední byly ve výši 50 mil. Kč, tak zase, sem s ním. Měl jsem tu minulý týden schůzku s člověkem, který dělá tady ty stavby, ze Severních Čech. Nákladovost na obyvatele obce je něco málo přes 220.000 Kč. Takže rodinný barák o pěti lidech je milion korun investice na výstavbu kanalizace a ČOV, což je ekonomický nesmysl. Do teď se nikdo neměl k tomu, aby nám změnili v plánu rozvoje vodovodů a kanalizací způsob odkanalizování obce z centrální kanalizace s tím, že jsme velká obec, jsme ve spádu, takže nikdo nevidí důvod.

Zastupitelka Drahomíra Lišková – můžu se zeptat, jestli si žádal o tu změnu?

Starosta – bavili jsme se o tom s vedoucí vodoprávního úřadu Pardubického kraje, která říkala, že za ni není žádný důvod něco takového měnit. Pak mi nakonec řekla, když jsem jí vysvětloval tu ekonomickou stránku věci, tak mi říkala, že i kdybychom vám to chtěli povolit, tak nám to nepovolí ministerstvo. Teď se to trochu posunulo, ty domovní čistírny, trochu dál. Jak jsem říkal včera, jsem nemocný, tak jsem nejel do obce Starkoč, kde byl seminář na decentralizované čištění. Už jsou nějaké jiné možnosti než umístit malé čistírny ke každému domu. Už se bavíme o tom, že ta firma je schopná vyrábět kontejnerové čistírny, které zvládnou až dvě stě ekvivalent. Jen pro zajímavost, dole ta biologicko-mechanická čistírna byla na 524 ekvivalent, takže jeden kontejner je skoro půlka. Jen se vykope díra, uloží se, nejsou tam potřeba nějaké velké stavební zásahy. Uvádí se u toho nějaké 40 % úspory na vybudování oproti klasické čistírně. Ale ze 140 mil. Kč je v rozpočtu stavby čistírna něco kolem 20 mil. Kč. Takže na 20 mil. Kč ušetřím 40 % a 120 mil. Kč na to zbudování kanalizace, rozkopání vesnice, je pořád stejná částka. Nicméně už jsou v republice nějaké tendence, že se dělají i větší obce, než bývalo dřív třeba do sto obyvatel. Ale vždy je to o tom, jak k tomu přistupuje ten daný kraj. To jsme vždy naráželi na to, že někde k tomu je ta vůle větší, někde menší. Problém mají v Žichlíčku, také jsem to zmiňoval už dříve, mají tam velkou rozvojovou plochu směrem na kafilerku, kde to celé pole mají určené k zástavbě. Povodí Moravy jim nechce povolit výstavbu, protože nesouhlasí s domovními čistírnami, chtějí to dělat centrálně. Starosta, místostarosta a další lidé byli na ministerstvu životního prostředí, že potřebují pomoc. Bylo jim tam řečeno, že se teď čeká na nové programové období z Evropské unie od roku 2028, kdy limit od EU, který byl nad 2000 obyvatel povinného odkanalizování, bude posunutý na 1000 obyvatel a přiteče tam z EU na to více peněz. My jsme pod 1000 obyvatel, takže předpokládám, že kdybychom potom chtěli žádat, tak zase nějakým způsobem budeme znevýhodněni, protože nás nikdo nebude nutit jako ty nad 1000 obyvatel. A otázka bude, kolik tam bude peněz. Poslední dotační výzvy byly na celou republiku 1,5 mld. Kč, z toho 0,5 mld. Kč bylo na intenzifikace stávajících čistíren a 1 mld. Kč co tam zbývala na celou republiku, když řeknu, že Mladějov by potřeboval 100 mil. Kč, tak je to deset vesnic velikosti Mladějova v celé republice.

Pan Vrabec – nám hrozí nějaké sankce z toho, že tady není kanalizace? Nebo ovlivňuje nás to nějak jako obyvatele?

Starosta – obci nehrozí žádné sankce. A u obyvatelů, jak se bavíme od začátku, tak zákon to udal, že to je problém vypouštění těch domů. Bavíme se o tom také pořád dokola, jestli budou chodit nějaké kontroly nebo ne. Ze své vlastní iniciativy a z kapacitních důvodů nikdo z úřadu chodit nebude.

Pan Skála – jak říkal Jarda, 20 let jsme tady zaspali s pozemky, ale s tímto se nezasपालo. Tenkrát už snad něco zpracovaného bylo, ne? Bylo sezení v sokolovně. To nějak vyšumělo nebo co se s tím stalo? Bavili jsme se tenkrát, tam byla paní [REDACTED], za tyhle peníze jste to mohli udělat a až to budete řešit za 10 let, tak už to neuděláte. Tak to tedy zpracované bylo.

Starosta – víš, v čem byl problém zásadní? V lednu 2019 přijel projektant, kdy se tenkrát žádalo s 57 mil. Kč, že to bude stát, dotace byly 36 mil. Kč a 8 mil. Kč z kraje, takže to vycházelo krásně. Ale vycházelo to krásně z toho důvodu, že rozpočet na projekt na podání žádosti byl asi třikrát přeindexovaný. Tzn., že v tu dobu to vycházel asi na 85 mil. Kč, ale aby obec prošla s žádostí tím sítím těch kritérií, tak se z těch 85 mil. Kč udělalo 57 mil. Kč s tím, že se peníze potom někde najdou. Slova projektanta byla, že takto to nikde tak moc neupravoval ten rozpočet. Říkal, že to třikrát přeindexovával, že to pořád nevycházelo. Žádost podávala firma z Hradce Králové. Takže už tenkrát jsem říkal, že to na papíře vypadalo pěkně, ale realita už tenkrát byla trochu někde jinde.

Pan Skála – takže skoro v samém závěru se přišlo na to, že jsi říkal, že to vypadlo slibně, pak najednou ne.

Starosta – protože se nějaké údaje daly do žádosti o dotaci, které nebyly pravdivé. Realita byla nějaké jiná. Ono to podle té žádosti vypadalo, že to obec ufinancuje, ale když ponížíš z 85 mil. Kč na 57 mil. Kč, tak tam máš fuku skoro 30 mil. Kč, které visely ve vzduchu.

Místostarosta – bylo to uměle ponížené, schválně, aby se prošlo.

Starosta – hodnocení tenkrát, pokud si pamatuji dobře, pokud obec se nedokázala zaručit se spolufinancováním, tak byla automaticky vyškrtnutá z podaných žádostí. Takže také jsem slyšel, že starosta to zatrhnul, že už se mohlo stavět, ale jak jsem říkal, nebyl projekt na domovní přípojky a ta realita v roce 2019 byla taková, jaká byla. Jen pro zajímavost, seděli jsme minulý týden v Gruně. Gruna vybudovala kanalizaci v roce 2006 za 6 mil. Kč, měla poloviční délku řádu jako my. My máme 7,2 km, ona měla 3,6 km. Stálo je to 6 mil. Kč, z toho 4 mil. Kč dotace. A teď si vem, že nás jednou taková vzdálenost stojí 140 mil. Kč a dotace byly 50 mil. Kč. Takže zase je to jednoduchá matematika, o ničem jiném to není.

Pan Vrabec – chce to hlídat ty evropské dotace, a pokud někde vyskočí 80-90 %, kdyby EU něco zadotovala. Jiná šance není.

Pan Skála – kdo to bude hlídat?

Místostarosta – EU tak zadotuje válku na Ukrajině.

Nikdo další z přítomných nevznesl dotaz.

Zasedání ukončeno v 18:33.

Přílohy zápisu:

- 1) Informace o konání zasedání zastupitelstva obce
- 2) Prezenční listina zastupitelstva obce
- 3) Prezenční listina hostů
- 4) Smlouva o poskytnutí dotace z programu „Podpora realizace rozvojových projektů v problémových regionech Pardubického kraje“ č. ORI/25/21240
- 5) Rozpočtová opatření č. 1/2025, 2/2025, 3/2025, 4/2025, 5/2025

Zapsal: Radek Sekanina

Vypracoval: Lukáš Marek

Ověřovatelé zápisu: Andrea Kseňáková

Jaroslav Satler

Starosta:

Lukáš Marek

V Mladějově na Moravě dne 10.07.2025