

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ (B1) ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	5
3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	16
3.1 POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ	16
3.2 ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VZTAHY, ŠIRŠÍ VZTAHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	16
3.3 ŠIRŠÍ VZTAHY ÚSES A DALŠÍCH PŘÍRODNÍCH SYSTÉMŮ	16
3.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S VYDANÝMI ÚAP A S ÚPD SOUSEDNÍCH OBCÍ	17
4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	19
5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	20
6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	20
7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	30
8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	35
9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	36
- Kulturní hodnoty území	40
- Doprava	41
- Vodovod a vodní toky	42
- Kanalizace	44
- Elektrorozvody	44
- Spoje	46
- Plynovody	46
- Zásobování teplem	46
- Odstraňování odpadů	46
- ÚSES	47
- Prostupnost krajiny	54
- Protierozní opatření	54
- Záplavové území - ochrana před povodněmi	54
- Plochy pro dobývání nerostů	55
- Požadavky ochrany obyvatelstva	56
- Požadavky z hlediska obrany státu	57
- Ochranná pásma	58
- Seznam používaných zkratek	59
10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	60

11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst.5	60
12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	60
13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	61
14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	64
14.1 <i>Zemědělský půdní fond</i>	64
14.2 <i>Pozemky určené k plnění funkcí lesa</i>	68
15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	70
16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	70
17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI.....	70

B1 – textová část odůvodnění územního plánu

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Územní plán Mladějov na Moravě je pořizován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), v souladu s prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Při pořizování územního plánu Mladějov na Moravě je postupováno dle platných právních předpisů.

Dle ustanovení § 44 stavebního zákona rozhodlo zastupitelstvo obce Mladějov na Moravě dne 15. 4. 2015 usnesením č. IV.2015 č.50, bod 6 a 1 o pořízení územního plánu Mladějov na Moravě, pořizovatelem územního plánu Mladějov na Moravě byl schválen Městský úřad Moravská Třebová, Odbor výstavby a územního plánování, a jako zastupitel, spolupracující s pořizovatelem, byla určena starostka obce Mladějov na Moravě p. Drahomíra Lišková. Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení územního plánu Mladějov na Moravě byl ve spolupráci s určeným zastupitelem dle ustanovení § 47 odst. 1 stavebního zákona zpracován návrh zadání územního plánu Mladějov na Moravě.

Návrh zadání územního plánu Mladějov na Moravě byl dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona dne 23.11.2015 zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu, obci Mladějov na Moravě, a zveřejněn po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce. V této lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené orgány a krajský úřad své požadavky a sousední obce své podněty. Na základě uplatněných požadavků a podnětů byl ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání územního plánu Mladějov na Moravě upraven. Zadání územního plánu Mladějov na Moravě schválilo zastupitelstvo obce Mladějov na Moravě dne 20.01.2016 usnesením č. I. 2016/ č. 4 bod 1).

Na základě schváleného zadání územního plánu Mladějov na Moravě byl dle ustanovení § 50 odst. 1 stavebního zákona zpracován návrh územního plánu Mladějov na Moravě. Návrh zpracovala firma A – PROJEKT Pardubice s. r. o., Ing. arch. Pavel Tománek, autorizovaný architekt, ČKA 01 197, Jiráskova 1275. 530 02 Pardubice.

Projednání návrhu ÚP Mladějov na Moravě bylo zahájeno dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona dne 29.08.2016 oznámením o společném jednání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Součástí oznámení byla výzva k uplatnění stanovisek a připomínek nejdéle do 30 ti dnů ode dne společného jednání t. z. do 17.10.2016. Dále bylo dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona zveřejnění návrhu ÚP oznámeno veřejnosti veřejnou vyhláškou. Do 17.10.2016 mohl každý písemně uplatnit své připomínky k návrhu ÚP. Po tuto dobu bylo umožněno nahlížet do návrhu ÚP, který byl vystaven na MěÚ Mor. Třebová, odbor výstavby a ÚP, na OÚ Mladějov na Moravě. Návrh ÚP byl zveřejněn na: <http://www.moravskatrebova.cz/cs/rozvoj/strategicke-rozvojove-dokumenty/uzemni-plan-y-obci/mladejov-na-morave-up/mladejov-na-morave-novy-up.html>

Konání společného jednání s výkladem se uskutečnilo dne 15.09.2016 v 10:00 hod. v jednací místnosti OÚ Moravská Třebová. Při společném jednání žádný z obeslaných nedoložil závažné důvody pro prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska.

Po termínu určeném k podávání stanovisek a připomínek bylo vypracováno Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek sousedních obcí a veřejnosti po společném jednání o návrhu ÚP - tabulka B, ve kterém jsou zapracovány požadavky na úpravu návrhu

před veřejným projednáním. Tyto požadavky byly s dotčenými orgány dohodnuty. Návrh ÚP byl dle vypořádání stanovisek a připomínek z tabulky upraven v souladu s ustanovením § 51 odst. 1 stavebního zákona.

Dne 13.12.2016 byl dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona požádán Krajský úřad Pardubického kraje o stanovisko k návrhu ÚP. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu posoudil návrh z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Dne 19.12.2016 pod č.j. KrÚ 85379/2016 bylo vydáno souhlasné stanovisko.

Na základě požadavku obce Mladějov na Moravě ze dne 06.01.2017 byl upraven návrh ÚP o rozšíření zastavitelné plochy Z5 o další pozemek.

Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP dle ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona bylo oznámeno dne 15.02.2017 a proběhlo dne 20.03.2017 na OÚ v Mladějově na Moravě.

Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a námitky dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a to do 7 dnů od veřejného projednání návrhu ÚP tj. do 27.03.2017.

Pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání návrhu ÚP. Z důvodu, že po veřejném projednání nebyly podány žádné námitky ani připomínky, nebylo nutné návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek doručit dotčeným orgánům a krajskému úřadu.

Dne 29.03.2017 byl zastupitelstvu obce předložen návrh na vydání ÚP. Zastupitelstvo obce Mladějov na Moravě po ověření souladu se stavebním zákonem dne 12.04.2017 vydalo ÚP Mladějov na Moravě opatření obecné povahy.

ÚP Mladějov na Moravě nabyl účinnosti dne 28.04.2017.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Koncepce řešení územního plánu byla zpracována v souladu s nadřazenou dokumentací, kterou je „Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1“ a zejména Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) včetně aktualizace č.1. Územní plán byl v průběhu zpracování koordinován i s ÚPD a ÚPP sousedních obcí.

■ **POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.1**

Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č.1 schválené vládou České republiky dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276 vyplývají pro ÚP Mladějov na Moravě požadavky na vymezení následujících koridorů dopravní a technické infrastruktury, uvedené v:

- čl. (104): D35a – vymezení: úsek Sedlice (Hradec Králové) – Vysoké Mýto – Moravská Třebová – Mohelnice (E442) - respektovat a řešit územní souvislosti upřesněného koridoru D35
- čl. (150d): E15 – vymezení: koridor pro dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov a Krasíkov – Prosenice - respektovat a řešit územní souvislosti
- čl. (198): v návrhu ÚP vymezit územní rezervu pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (D-O-L) a do doby rozhodnutí vlády o dalším postupu zajistit územní ochranu.

- požadavky na vymezení uvedených koridorů jsou v ÚP respektovány

- řešené území není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy

■ **KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI BODY STANOVENÝCH REPUBLIKOVÝCH PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ŘEŠENÉMU ÚZEMÍ A JSOU OBSAŽENÉ V ČL. 14 AŽ 32 PÚR ČR VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.1:**

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.....

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Urbanistická struktura a charakter obce Mladějov na Moravě jsou respektovány. Zastavitelné plochy doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu. V krajině nejsou vytvářeny žádné rozsáhlé izolované návrhové plochy a k fragmentizaci krajiny tak nedochází.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.....

Územní plán nevytváří svým řešením žádné podmínky pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých

důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Navržený způsob využití území vychází ze zjištěného stávajícího stavu a z respektování všech dostupných podkladů. To se týká zejména nadřazené ÚPD – ZÚR Pardubického kraje, ÚAP (územně analytických podkladů), stávajícího územního plánu, požadavků obce i jednotlivých občanů.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Hospodářský rozvoj území je podpořen zejména vymezením lokalit pro situování výrobních aktivit a občanské vybavenosti (lok. Z12, Z13).

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Netýká se řešeného územního plánu.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Na území obce jsou 2 areály, kde byla ukončena intenzivní činnost (areál zemědělského družstva a závod MŠLZ - Moravské šamotové a lupkové závody). Areály ani dnes nejsou zcela bez využití a v regulativech jsou nastaveny podmínky pro jejich revitalizaci a obnovení výrobních činností. Ochrana nezastavěného území (zemědělské a lesní půdy, vodních ploch) je zajištěna v podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Hlavní rozvojové záměry jsou přiměřeného rozsahu, vycházejí ze stávající ÚPD, navazují na zastavěné území a nemohou tak mít žádný významný vliv na charakter krajiny. V řešeném území jsou vymezeny prvky územního systému ekologické stability, vyhodnocení zásad pro

plánování změn v území pro jednotlivé typy krajiny (cílové charakteristiky krajiny) je popsáno v následující kapitole.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Migrační propustnost krajiny územní plán nijak nově neomezuje. Umístění nadregionální dopravní (D35, přeložka I/43 a kanál D-O-L) a technické infrastruktury (VVN 400 kV) je převzato z nadřazené ÚPD.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Netýká se územního plánu Mladějov na Moravě. Řešené území neleží v rozvojové oblasti ani v rozvojové ose a kromě intenzivní zemědělské činnosti není nijak negativně poznamenáno. Generel ÚSES je na lokální úrovni rozpracován v projektu KPÚ, stejně jako členění rozsáhlých zemědělských ploch při současném zachování prostupnosti krajiny. Tento projekt je územním plánem plně respektován. Rozvojové lokality jsou vymezeny mimo plochy lesů.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Řešeným územím v trase komunikace III. tř. prochází cyklotrasa č. 4062 Staré Město - Třebovické sedlo, značení je uvedeno v koordinačním výkresu. V západní části obce je – v souladu s ÚPO - vymezena rozvojová plocha Z12 pro občanskou vybavenost s možným zřízením agroturistické farmy.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Záměry na budování dopravní infrastruktury nadmístního významu jsou převzaty z nadřazené ÚPD – ZÚR Pardubického kraje a PÚR ČR. Jedná se o koridor dálnice II. tř. D35, přeložku silnice I. tř. č.43, kanál D-O-L a zdvojení vedení elektro VVN 400 V Týnec – Krasíkov – Prosenice.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného

zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Netýká se navrženého řešení, záměry uvedené v ÚP Mladějov na Moravě nevytvářejí nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

V řešeném území nedochází v současnosti k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů. Rozvojová plocha pro výrobu je navržena v návaznosti na již stávající areál, lokality pro novou obytnou zástavbu jsou od ploch výroby vymezeny v dostatečném odstupu.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Otázky ochrany území před záplavami, erozí, apod. řešil projekt KPÚ, navržená opatření jsou územním plánem respektována, případné další zřizování protipovodňových opatření v plochách nezastavěného území je navíc zařazeno mezi přípustné využití.

Návrh řešení likvidace dešťových vod z nové zástavby bude odsouhlasen příslušným vodohospodářským orgánem v době přípravy staveb.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Pro toky v řešeném území nebylo záplavové území vyhlášeno.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

ÚP nestanovuje žádná omezení pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území, dopravní dostupnost regionálních center (obcí a měst) zůstává z hlediska ÚP ve stávající podobě.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou

infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Nároky dalšího vývoje území vyplývající z nadřazené ÚPD jsou respektovány; nároky na rozvoj, uspořádání i ochranu vlastního sídla byly zpracovány za součinnosti se zástupci samosprávy.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vytváření koridorů nezbytných pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy se řešeného území netýká.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Koncepce řešení zásobování vodou a likvidace odpadních vod je do ÚP řešena v souladu s PRVK Pk (Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje) a je podrobně uvedena v kap. 4.2 ÚP.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

V ÚP Mladějov na Moravě nejsou vymezeny zvláštní plochy pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů (případná instalace těchto zdrojů by byla možná v souladu s regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Netýká se řešeného územního plánu

■ **ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE (ZÚR Pk – právní stav po aktualizaci č.1)**

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“) byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/170/10 dne 29.04.2010, a nabyly účinnosti dne 15.06.2010; dne 17. 9. 2014 Zastupitelstvo Pk vydalo ZÚR Pk - aktualizace č.1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014.

V ÚP Mladějov na Moravě jsou respektovány následující úkoly, vyplývající pro řešené území ze ZÚR Pk:

- povinnost vymezit:
 - osy nadregionálního ÚSES - NRBK K82, K83, K93
 - koridor dálnice II. tř. D35 (D01)
 - koridor přeložky komunikace I/43 Mladějov – Lanškroun – Albrechtice
 - koridor vodní cesty D-O-L
- respektovat stávající limity:
 - skladebné části regionálního ÚSES - RBC 444 Mirand, RBC 445 Pod Červenou Horou
 - poddolovaná území, malá sesuvná území
 - CHOPAV (podzemní vody) - severozápadní část území
 - prvky dopravní a technické infrastruktury – ČD 017, VVN 400 kV, VTL plynovod
 - přírodní památka č. 1362 Pod skálou, EVL č. 5534 Hřebečovský hřbet (Natura 2000 - č. CZ0530020)
- vymezit veřejně prospěšná opatření:
 - U13 (nadregionální biokoridor K 93 Uhersko – K132),
 - U09 (NRBK K82 Boršov, Loučský les – K80),
 - U10 (NRBK K83 (K82 – K127))
- vymezit veřejně prospěšné stavby:
 - D01 (dálnice II. tř. D35),
 - D22 (silnice I/43).

Z hlediska cílových charakteristik krajiny spadá řešené území do oblastí se shodným krajinným typem – krajiny zemědělské (převážná část) a lesozemědělské (severní okraje k.ú.).

Řešené území není přímou součástí žádné rozvojové oblasti ani osy, jižní hranicí k.ú. sousedí s rozvojovou osou republikové úrovně OS8 Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc.

■ KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI ČLÁNKY ZÚR Pk, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ÚZEMÍ ŘEŠENÉMU ÚP MLADĚJOV NA MORAVĚ:

- ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap.1, v případě řešeného území:

*- v odst.(06) - **Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, přitom se soustředit zejména na:***

*v části a): - **zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny***

Z hlediska ochrany přírody jsou v řešeném k. ú. Mladějov na Moravě evidovány: přírodní památka č. 1362 Pod skálou, EVL č. 5534 Hřebečovský hřbet (Natura 2000 - č. CZ0530020), prvky regionálního a nadregionálního ÚSES. Prvky lokálního a regionálního ÚSES byly vymezeny v souladu se zpracovaným projektem KPÚ.

Lesní půda představuje 32,7 % rozlohy řešeného území - návrhové plochy se kromě koridorů nadregionální dopravní a technické infrastruktury lesních pozemků nedotýkají.

v části b):- ochranu pozitivních znaků krajinného rázu

S výjimkou Hřebečovského hřbetu převažuje na území obce intenzivně využívaná zemědělská krajina s poměrně malým zastoupením přírodních prvků. Pro posílení ekologické stability jsou v zemědělské krajině vymezeny návrhové prvky ÚSES dle zpracovaného projektu KPÚ.

v části c): - zachování a citlivé doplnění výrazu sídel s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;

Charakter obce je respektován, zastavitelné plochy doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu. K fragmentizaci krajiny nedochází, v řešeném území nejsou vymezovány žádné izolované rozvojové plochy.

v části d) - ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání;

V obci se nenacházejí žádné významné zdroje zdravotních rizik, návrhové plochy pro bydlení jsou od výrobních provozů situovány s dostatečným odstupem.

- v odst.(07) - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

v části a) - posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

Zastoupení veřejných ploch a veřejné zeleně je v obci na dostatečné úrovni, další veřejná prostranství budou součástí rozsáhlejších ploch bydlení (např. **P1**, **Z8**).

Návrhové plochy nijak neomezuji prostupnost krajiny, obnova a rozšíření cestní sítě v krajině je předmětem projektu pozemkových úprav, který ÚP respektuje.

v části b) - vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;

Regulativní podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití nijak neomezuji možnosti rekonstrukce a přestaveb stávajících objektů a areálů v zastavěném území. V centrální části obce (uvnitř zastavěného území) byla v souladu s ÚPO vymezena přestavbová plocha **P1** pro rozvoj bydlení.

v části e) - uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

V ÚP jsou zpracovány prvky nadregionálního i regionálního ÚSES dle dostupných podkladů. Lokální ÚSES, další doplnění krajinných prvků, obnova a rozšíření cestní sítě v krajině byly předmětem projektu pozemkových úprav, který územní plán respektuje.

v části h) - úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti;

Zásobování vodou a likvidace odpadních vod jsou řešeny v souladu s Plánem rozvoje vodovodu a kanalizací Pardubického kraje (PRVK).

Vodovod je stávající, návrh splaškové kanalizace vč. likvidace odpadních vod na obecní ČOV (lok. **Z16**) je převzat ze zpracovávané DUR „Mladějov na Moravě – ČOV a splašková kanalizace“ – zpracovatel: Ing. Oldřich Rec, Hradec Králové 3/2016.

ÚP respektuje požadavky pro vymezení ploch a koridorů silniční dopravy, stanovené v bodě 4.1.2.1.

čl. (82) a) - **ZÚR vymezují koridory pro dopravní stavby v níže uvedených šířkách:**

- **pro rychlostní silnice koridor v šířce 600 m**
- **pro silnice I. třídy koridor v šířce 300 m**

Koridor **Z17** pro dálnici II. tř. D35, stejně jako koridor **Z18** přeložky silnice I. tř. č.43 jsou vymezeny na základě zpracovaných dokumentací a v koordinaci s ÚPD sousedních obcí v šířce 300 m.

čl. (82) b) - ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- v šířkách koridorů dle čl. 82 a) nevymezovat nové zastavitelné plochy kromě ploch dopravní infrastruktury;

V šířkách koridorů dle čl. 82 a), tj. 600 m pro dálnici II. tř. D35 a 300 m pro silnici I. tř. č.43 nejsou vymezeny žádné jiné zastavitelné plochy.

- zpřesnění koridorů provádět s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, zhoršení kvality ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví;

Koridory pro silniční komunikace jsou vymezeny na základě zpracovaných dokumentací a v dostatečném odstupu od zastavěného území.

- při křížení s biokoridory ÚSES minimalizovat ovlivnění jejich funkčnosti, - zajistit dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů, - minimalizovat negativní zásahy do PUPFL a zábory ZPF.

Návrh způsobu křížení koridorů silniční dopravy s prvky ÚSES stejně jako zajištění průchodnosti krajiny pro zvěř a podrobné vyhodnocení záborů půdního fondu nejsou předmětem územního plánu - bude řešeno v dokumentacích příslušných dopravních staveb.

ÚP respektuje požadavky na vymezení koridorů nadregionálního ÚSES, stanovené v čl. 110:

v odst. b) – vymežit osy NRBK, jejichž funkčnost je nutno zajistit v min. šířce 40 m – K82, K83, K93

NRBK vymezeny v předepsaných parametrech jsou součástí výkresové části (hlavní a koordinační výkres).

v odst. c) – vymežit ochranné zóny nadregionálních biokoridorů v rozsahu 2 km od osy nadregionálního biokoridoru na obě strany

Ochranná zóna NRBK zahrnuje celé řešené území s výjimkou zastavěného a zastavitelného území a významnějších proluk v zastavěném území.

ÚP respektuje zásady, které ZÚR stanovují pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v čl. (112)

v odst. a) - respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny; s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží;

v odst. b) - veškeré, i dočasné, zásahy do vymezených biocenter a biokoridorů provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody;

v odst. c) - biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru;

Biocentra jsou zařazena do ploch s rozdílným způsobem využití NP (plochy přírodní), biokoridory do ploch NS_{PZ} (smíšené plochy nezastavěného území) nebo NL (plochy lesa). Plochy ÚSES nejsou dotčeny žádnou návrhovou plochou. Regulativy pro tyto typy ploch, stanovené v kap. 6 ÚP, připouštějí zásahy jen ve velmi omezené míře.

v odst. f) - stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině

Koridory pro silniční komunikace jsou vymezeny na základě zpracovaných dokumentací. Návrh jejich křížení s prvky ÚSES územní plán neobsahuje - bude řešeno v dokumentacích příslušných dopravních staveb.

ÚP respektuje úkoly pro územní plánování, které ZÚR stanovují v čl. (113)

v odst. a) - zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;

Územní plán vymezil skladebné prvky ÚSES nadregionálního, regionálního i lokálního významu. V ÚP byla řešena zejména koordinace a návaznost prvků na sousední území při respektování zpracovaných ÚPD a ÚPP, zejména ÚP navazujících obcí.

Podrobné zdůvodnění vymezení prvků ÚSES je popsáno v kap. 9 Odůvodnění ÚP – Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, část ÚSES.

ÚP respektuje přírodní hodnoty území kraje, které jsou stanovené v čl. (115), v případě řešeného území:

- zvláště chráněná území ochrany přírody a krajiny – přírodní památka Pod skálou (1362)
- lokality soustavy NATURA 2000 – EVL CZ 0530020 Hřebečovský hřbet;
- vodohospodářsky významná území – CHOPAV Východočeská křída
- skladebné části ÚSES

ÚP respektuje zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území, které ZÚR stanovují v čl. (116)

v odst. a) respektovat ochranu přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;

ÚP Mladějov na Moravě respektuje přírodní hodnoty uvedené v čl. 115 ZÚR, vyskytující se v řešeném území (viz. předcházející bod).

v odst. b) vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí;

Podmínky využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny v kap. 6 ÚP.

v odst. j) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umisťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat.....

Základní podmínky pro umisťování staveb ve volné krajině jsou uvedeny v kap. 5.1 ÚP – Koncepce uspořádání krajiny

v odst. k) nenavrhopat vedení nových dopravních staveb ve volné krajině (v nových koridorech), zasahujících do zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000.....

Koridor **Z17** pro umístění dálnice II. tř. D35 zasahuje do prostoru přírodní památky Pod skálou (1362) a EVL CZ 0530020 Hřebečovský hřbet (Natura 2000). Jedná se však o tunelový úsek navrhované trasy D35 vymezený v souladu se ZÚR Pardubického kraje.

v odst. l) stavby technické infrastruktury orientovat převážně na pozemky s méně kvalitní půdou, zařazenou do tříd ochrany III. – V.

- plocha **Z16** (TI) pro zřízení obecní ČOV je dle zpracovávané PD vymezena na zemědělských pozemcích tř. ochrany III.

v odst. p) řešit střety dopravní infrastruktury a územního systému ekologické stability (budování nadchodů, vyhodnocení vlivů);

Řešení těchto střetů není předmětem územního plánu, bude součástí DÚR uvedených staveb.

ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou:
- v čl. 127 stanovené pro krajinu lesní

v odst. b) - zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymežovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

v odst. c) - zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech

Krajina lesní se nachází podél západní hranice řešeného území (Hřebečovský hřbet) a je zde vymezen pouze koridor Z17 pro vedení dálnice II. tř. D35. Vyhodnocení případných záborů PUPFL je uvedeno samostatně kapitole 14.2 tohoto Odůvodnění ÚP.

v odst. d) - eliminovat riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb zejména vertikálních a liniových

ÚP nenavrhuje žádné záměry, které by mohly narušit kompaktní lesní horizont, pro plochy s rozdílným způsobem využití situované v krajině je omezení stanoveno v regulativech jejich využití, uvedených v kap. 6 ÚP.

- v čl. 131 stanovené pro krajinu lesozemědělskou,

v odst. b) - zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymežovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

v odst. c) - zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech

v odst. d) - chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch

Krajina lesozemědělská zahrnuje převážnou část řešeného území, zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území. Případný zábor PUPFL se týká pouze koridoru Z18 pro přeložku silnice I/43, který je vymezen v souladu se ZÚR Pk - vyhodnocení je uvedeno v samostatné kapitole 14.2 Odůvodnění ÚP.

v odst. e) - rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny

Rekreační zařízení nejsou navrhována.

3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Komplexní širší vztahy jsou nejlépe patrné z výkresové části, kde jsou širší vztahy zpracovány na mapě v měřítku 1:50 000.

3.1 Postavení obce v systému osídlení

Řešené území se rozkládá cca 10 km severozápadně od Moravské Třebové. Západní část k.ú. je tvořena Hřebečským hřbetem, ostatní území má mírný sklon k severovýchodu s nadmořskou výškou v zastavěné části 400 – 450 m.n.m. Nejvyšší bod je v oblasti Hřebečského hřbetu (Mladějovský vrch - 647 m.n.m), nejnižší u Rychnovského potoka na východním okraji katastrálního území – 380 m.n.m.

Území obce Mladějov na Moravě sousedí s obcemi Rychnov na Moravě (*k.ú. Rychnov na Moravě*), Kunčina (*k.ú. Kunčina, k.ú. Nová Ves u Moravské Třebové*), Anenská Studánka (*k.ú. Helvíkov*), Trpík (*k.ú. Trpík*), Dětrichov (*k.ú. Dětrichov u Svitav*).

3.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

- Silniční doprava

Dle ZÚR Pardubického kraje prochází jižním okrajem řešeného území koridor navrhované dálnice II. tř. D35 (úsek Ostrov – Staré Město) a podél východní hranice k.ú. koridor přeložky silnice I/43 Mladějov – Lanškroun – Albrechtice).

Nejvýznamnější komunikace v obci :

III/36811 Trpík – Mladějov na Moravě – Rychnov na Moravě

III/36816 Mladějov na Moravě

- Železniční doprava

Severojižním směrem prochází řešeným územím regionální železniční trať č. 017 Česká Třebová – Moravská Třebová, se zastávkou v obci.

V západní části k.ú. je v občasném provozu historická úzkokolejka „Mladějovská průmyslová dráha“ s rozchodem 600 mm, která byla vybudována na sklonku první světové války pro dopravu lupku, šamotu a místního uhlí.

- Dálkové trasy technické infrastruktury

Elektro VVN 400 kV, VTL plynovod

3.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

V řešeném území jsou situovány prvky:

- nadregionálního ÚSES – NRBK K 93 (Uhersko – K132), NRBK K82 (Boršov, Loučský les – K80), NRBK K83 (K82 – K127)

- regionálního ÚSES - RBC 444 Mirand, RBC 445 Pod Červenou Horou

- CHOPAV (podzemní vody) - západní okraj území

- přírodní památka č. 1362 Pod skálou, EVL č. 5534 Hřebečovský hřbet (Natura 2000 - č. CZ0530020)

3.4 Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a s ÚPD sousedních obcí

ÚAP – územně analytické podklady

Z ÚAP ORP Moravská Třebová – 3. úplná aktualizace 2014 vyplývá pro ÚP Mladějov na Moravě:

Respektovat stávající limity využití řešeného území dle příslušných výkresů ÚAP Moravská Třebová:

- *ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku*
- *vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách*
- *silnice III/36823 včetně OP*
- *regionální železniční dráha č. 017 včetně OP*
- *koridor plavebního kanálu D-O-L*
- *technická infrastruktura včetně OP - nadzemní vedení vvn 400 kV a 110 kV, vn 22 kV, vodovod, kanalizace, plynovod VT, ST a NT, komunikační zařízení, vedení a spoje*
- *poddolovaná a sesuvná území*
- *ložiska nerostných surovin a CHLÚ*
- *CHOPAV*
- *vodní zdroje včetně OP*
- *významné krajinné prvky ze zákona*
- *ÚSES – lokální, regionální i nadregionální*
- *území s archeologickými nálezy*
- *nemovitě kulturní památky*
- *architektonické a urbanistické hodnoty v území neevidované*

Uvedené limity byly respektovány, příp. doplněny dle aktuálního stavu, lokální prvky ÚSES byly uvedeny do souladu se schváleným návrhem pozemkových úprav „KPÚ v k.ú. Mladějov na Moravě“.

Respektovat, vymezit a zpřesnit nadmístní záměry v území:

- *koridor dálnice II. tř. D35 včetně mimoúrovňové křižovatky*
- *koridor přeložky silnice I/43 Mladějov-Lanškroun*
- *NRBK K82, K83 a K93 včetně ochranné zóny*

Uvedené nadmístní záměry v území byly v ÚP vymezeny - pro dálnici II. tř. D35 koridor **Z17**, pro přeložku silnice I/43 koridor **Z18**.

Respektovat územní rezervu v území:

- *koridor D-O-L*

Koridor plavebního kanálu D-O-L byl vymezen jako plocha územní rezervy **R1**.

Z RURÚ vyplývají tyto problémy, řešitelné v rámci ÚP:

- *Závady*
 - *Urbanistické závady – nedostatek pozemků pro výstavbu (překážka pro rozvoj bydlení)*

Pro bytovou výstavbu jsou určeny rozvojové lokality **Z2 – Z11 a P1**.

- *Hygienické závady:*
 - *chybí kanalizace a napojení na ČOV*

Do územního plánu je zapracován návrh řešení likvidace odpadních vod (kanalizace) včetně lokality pro ČOV (**Z16**) dle zpracovávané dokumentace „Mladějov na Moravě – ČOV a splašková kanalizace“ – zpracovatel: Ing. Oldřich Rec, Hradec Králové 3/2016.

- *Ohrožení*
 - *Zástavba na poddolovaném území (jz část obce č. p. 136)*

Hranice poddolovaného území jsou zobrazeny v koordinačním výkrese, zasahují cca ½ pozemku s objektem č.p. 136. Rozvojové plochy na poddolovaném území vymezeny nejsou.

- *Orná půda ohrožená erozí*

Problematika byla řešena v projektu KPÚ, plán společných zařízení KPÚ územní plán respektuje.

- *Střety záměrů s limity:*
 - *střet zastavěného území s územní rezervou D-O-L*

Koridor D-O-L (územní rezerva **R1**) je vymezen v souladu se ZÚR Pk a ÚPO Mladějov na Moravě. Přes maximálně možný ohled na zastavěné území se střetu vyhnout nelze, rozsah bude případně upřesněn dle podrobnější dokumentace následnou změnou ÚP.

- *Jiné problémy*
 - *Nedostatečná bytová výstavba*
 - *Úbytek počtu obyvatel*

Pro bytovou výstavbu je vymezeno dostatečné množství rozvojových lokalit **Z2 – Z11 a P1**.

- *Nedostatek pracovních příležitostí*

Plochy pro výrobu jsou respektovány, navržena je rozvojová lokalita **Z13**.

- *Nejsou příhodné podmínky pro rozvoj rekreace*

Pro případný rozvoj je vymezena plocha občanské vybavenosti **Z12**.

ÚPD sousedních obcí

ÚP byl koordinován s navazující ÚPD, v následující tabulce jsou uvedeny sousední obce a hlavní body vzájemné koordinace

Obec	ÚPD	hlavní oblasti koordinace
Rychnov na Moravě	ÚPO 2005	stávající dopravní a technická infrastruktura
Kunčina	ÚP - 2015	ÚSES, navrhované koridory silniční a technické infrastruktury
Anenská Studánka	ÚP - 2009	regionální ÚSES –RBC 444 Mirand
Trpík	ÚP - 2014	ÚSES, koridor D-O-L
Dětrichov	ÚP - 2011	ÚSES, koridor (Z17) pro dálnici II. tř. D35

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ
Přezkoumání souladu návrhu územního plánu Mladějov na Moravě s cíli územního plánování

Návrh územního plánu Mladějov na Moravě je v souladu s cíli územního plánování ve smyslu ustanovení § 18 stavebního zákona, neboť:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích
- zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území
- jsou koordinovány veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavba a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a je konkretizována ochrana veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů
- jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví
- je chráněna krajina jako podstatná složka prostředí života obyvatel
- jsou určeny podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištěna ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Přezkoumání souladu návrhu územního plánu Mladějov na Moravě s úkoly územního plánování

Návrh územního plánu Mladějov na Moravě je v souladu s úkoly územního plánování ve smyslu ustanovení § 19 stavebního zákona, neboť:

- zjišťuje a posuzuje stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území
- prověřuje a posuzuje potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání
- stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny
- stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území
- stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení
- vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů
- uplatňuje poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh územního plánu Mladějov na Moravě je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh územního plánu Mladějov na Moravě je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Společné jednání o návrhu ÚP Mladějov na Moravě proběhlo dne 15. 09. 2016 na MěÚ Moravská Třebová.

Návrh ÚP byl v rámci společného jednání o návrhu ÚP projednán a dohodnut s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. Podle jejich uplatněných stanovisek byla upravena textová a grafická část návrhu i odůvodnění ÚP Mladějov na Moravě.

Tabulka B

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek sousedních obcí po společném jednání o NÁVRHU ÚP MLADĚJOV NA MORAVĚ

Č.	Zpracovatel	Text / Stanovisko pořizovatele	Č.J./ ze dne
1	Hasičský záchranný sbor Pk, Svitavy	Nevyjadřil se	
2	Krajská hygienická stanice Pk, Svitavy	Souhlasné stanovisko	KHSPA 15008/2016/HOK-Sy, 14.07.2016
3	KÚ Pk, od. dopravy Pardubice	Nevyjadřil se	
4	KÚ Pk, odbor ŽP a zemědělství, Pardubice	Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Pinkas) Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejdou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů. Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. T. Sigl) Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, máme k předloženému návrhu územního plánu Mladějov na Moravě (pro společné jednání) následující připomínku: Požadujeme zařadit území, kde je vymezena evropsky významná lokalita	KrÚ 61407/2016/OŽPZ/Ti 26.09.2016

	Hřebečovský hřbet (dále též EVL), do ploch přírodních (NP), vyjma vymezení koridoru pro stavbu D35. V předloženém návrhu byla do ploch přírodních zařazena pouze část EVL, zbylá část byla zařazena do ploch lesních (NL). V návrhu územního plánu (ve výroku) je přitom uvedeno, že právě biocentra, EVL a zvláště chráněných území budou zařazeny do ploch přírodních. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. Textová i grafická část budou před veřejným projednáním upraveny. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel Mgr.V.Drda) Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává A) SOUHLAS k uvedené věci "ÚP Mladějov na Moravě, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 18,6271 ha, z toho: ✓ Lokalita: Z2, Z3, Z4, Z10, Z11, P1 - rozloha 6,7467 ha. Využití je možné pro bydlení. ✓ Lokalita: Z7 část, Z8 část – v rozloze lokalit č. 8, 10, 11, 12, 13 územního plánu obce ✓ Mladějov na Moravě z roku 2005, tj. 5,1200 ha. Využití je možné pro bydlení. ✓ Lokalita: Z17, Z18 - rozloha 3,2952 ha. Využití je možné pro dopravu. ✓ Lokalita: Z12 - rozloha 1,4477 ha. Využití je možné pro občanskou vybavenost. ✓ Lokalita: Z16 - rozloha 0,0800 ha. Využití je možné pro technickou infrastrukturu. ✓ Lokalita: Z13 - rozloha 1,4152 ha. Využití je možné pro výrobu a skladování. ✓ Lokalita: Z14 - rozloha 0,5223 ha. Využití je možné pro zeleň. B) NESOUHLAS ✓ Lokalita: Z1, Z5, Z6, Z7 část, Z8 část, Z9 - navrhované využití bydlení. ✓ Lokalita: Z15 – navrhované využití výroba a skladování. ODŮVODNĚNÍ Dne 1. 4. 2015 nabyt účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona. U lokality Z18 (přeložka I/43) byla shledána převaha jiného veřejného zájmu. Pro zábor všech navržených lokalit v plném rozsahu (celková navržená rozloha 17,2952 ha) k využití pro bydlení nepovažuje orgán OZPF, vzhledem k velikosti obce, předložené demografické údaje za dostatečné. Z toho důvodu byl souhlas udělen pouze pro lokality, které byly k zastavění určeny již v předchozím územním plánu, a lokalitu Z2, která je umístěna mezi komunikacemi. Lokalita Z15 – Navržená lokalita zasahuje nevhodně do organizace zemědělského půdního fondu. Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům. Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „OZPF“) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost doručenou Krajskému úřadu Pardubického kraje dne 24. 11. 2016 a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává SOUHLAS k uvedené věci "ÚP Mladějov na Moravě, upravený návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 20,7171 ha, z toho: ✓ Lokalita: Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z9, Z10, Z11, P1 - rozloha 13,6567 ha. Využití je možné pro bydlení. ✓ Lokalita: Z17, Z18 - rozloha 3,2952 ha. Využití je možné pro dopravu. ✓ Lokalita: Z12 - rozloha 1,4477 ha. Využití je možné pro občanskou vybavenost.	KrÚ 82562/2016/OŽPZ/ DR 9.12.2016
--	---	--

		✓ Lokalita: Z16 - rozloha 0,0800 ha. Využití je možné pro technickou infrastrukturu. ✓ Lokalita: Z13, Z15 - rozloha 1,7152 ha. Využití je možné pro výrobu a skladování. ✓ Lokalita: Z14 - rozloha 0,5223 ha. Využití je možné pro zeleň. ODŮVODNĚNÍ Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona. U lokality Z18 (přeložka I/43) byla shledána převaha jiného veřejného zájmu. Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užitelské vztahy k pozemkům. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. Orgán státní správy lesů (zpracovatel ing. Václav Bros): V kapitole 14.2 části Odůvodnění územního plánu a Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu B2.3 je navrhován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa na lokalitě Z17 (0,1030 ha na p.č. 2535 v k.ú. Mladějov na Moravě) a zábor PUPFL na lokalitě Z18 (0,0767 ha na p.č. 2513 a 2514 v k.ú. Mladějov na Moravě) z důvodu vymezení dopravního koridoru D01 a D22. Podle § 48a odst. 2 písm. a) a b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů krajské úřady uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci, která umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Jelikož územně plánovací dokumentace neřeší kompetence krajských úřadů, jsou pro vydání stanoviska příslušné obecní úřady obcí s rozšířenou působností. V daném případě je to orgán státní správy lesů Městského úřadu Moravská Třebová. Vyjádření pořizovatele: MěÚ Moravská Třebová byl obeslán.	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha	Bez připomínek. V k.ú. Mladějov na Moravě se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin.	MPO 46647/2016 19.09.2016
6	Státní úřad pro jader. bezpečnost H. Králové	Nevyjádřil se	
7	Ministerstvo dopravy Praha	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č. 14/ 1995 sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu územního plánu Mladějov na Moravě. <u>Silniční doprava</u> Územím obce Mladějov na Moravě neprochází námi sledovaná stávající dálnice ani silnice I. třídy. Z výhledových záměrů zasahují na území obce Mladějov na Moravě koridory pro VPS dálnice D35 a VPS přeložky silnice I/43 Mladějov - Lanškroun - Albrechtice (dle ZÚR Pardubického kraje VPS č. D01 a č. D22), které je nutné respektovat a územně chránit. Pro stavbu dálnice D35, resp. rychlostní silnice R35, byl v roce 2014 schválen záměr projektu. V současné době probíhá zpracování DÚR a IČ pro získání ÚR. Pro stavbu přeložky silnice I/43 v úseku D35 - Lanškroun bylo v 03/2015 vydáno Souhlasné stanovisko EIA. V přípravě stavby resort dopravy v současné době nepokračuje. Upozorňujeme, že dle zákona č.268/2015 sb., kterým se mimo jiné mění zákon č.13/1997 sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), s účinností od 31. 12. 2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozlišení dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/ 1997 sb., Ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této změny, se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považují za dálnice II. třídy. V souvislosti s výše uvedeným	658/2016-910-UPR/2 13.10.2016

		požadujeme doplnit „plochy dálnic“ do odst. 6.7 - plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS), část B - funkční využití přípustné, textové části návrhu ÚP. Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) na zastavitelných plochách Z5-Z8 a Z10-Z11 jsou navrženy v lokalitách, které by mohly být zasaženy negativními vlivy z dopravy na budoucí dálnici D35 (plochy Z5-Z8) a na budoucí silnici I/43 (plochy Z10 a Z11). Stavby na těchto plochách požadujeme zařadit jako podmíněčně přípustné s podmínkou, že v následujícím územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno splnění hygienických limitů z dopravy v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech. Upozorňujeme na novelu zákona č. 258/2000 sb., § 77 tohoto zákona je uvedeno, že: V případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi. Neprovede-li stavebník dostatečná opatření k ochraně před hlukem, nemůže žádat, aby tato opatření provedl provozovatel, vlastník nebo správce zdroje hluku. <u>Železniční doprava</u> Z hlediska železniční dopravy nemáme k návrhu ÚP připomínky. <u>Vodní doprava</u> Územím obce prochází koridor územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj - Odry - Labe, který požadujeme respektovat. Z hlediska letecké dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy. Vyjádření pořizovatele: Kapitoly 6.1 a 6.7 budou doplněny dle požadavku. Územní rezerva D-O-L je návrhem respektována.	
7a	Ředitelství silnic a dálnic ČR Praha	ŘSD ČR, oddělení koncepce a územních plánů Čechy zasílá následující připomínky k Návrhu územního plánu (dále jen ÚP) Mladějov na Moravě. ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření. Správním územím obce Mladějov na Moravě neprochází námi sledovaná stávající dálnice ani silnice I. třídy. Z výhledových záměrů zasahujících do správního území obce Mladějov na Moravě koridory pro VPS dálnice D35 a VPS přeložky silnice I/43 Mladějov - Lanškroun - Albrechtice (dle ZÚR Pk VPS Č.D01 a Č.D22), které je nutné respektovat a územně chránit. Pro stavbu dálnice D35, resp. rychlostní silnice R35, byl v roce 2014 schválen záměr projektu. V současné době probíhá zpracování DÚR a IČ pro získání ÚR. Pro stavbu přeložky silnice I/43 v úseku D35 - Lanškroun bylo v 03/2015 vydáno Souhlasné stanovisko EIA. V přípravě stavby resort dopravy v současné době nepokračuje. Připomínáme, že dle Zákona č.268/2015 Sb., kterým se mimo jiné mění Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřazení dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 novely stanovuje, že „silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této změny, se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považují za dálnice II. třídy. Výše uvedené skutečnosti požadujeme v Návrhu ÚP Mladějov na Moravě zohlednit. V souvislosti s výše uvedeným požadujeme doplnit „plochy dálnic“ do odst.6.7 - plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS), část B - funkční využití přípustné, textové části Návrhu ÚP. Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) na zastavitelných plochách Z5-Z8 a Z10-Z11 jsou navrženy v lokalitách, které by mohly být zasaženy negativními vlivy z dopravy na budoucí dálnici D35 (plochy Z5-Z8) a na budoucí silnici I. třídy I/43 (plochy Z10 a Z11). Stavby na těchto plochách požadujeme zařadit jako podmíněčně přípustné s podmínkou, že v následujícím územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno splnění hygienických limitů z dopravy v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech. Upozorňujeme na novelu zákona č. 258/2000 Sb., § 77 tohoto zákona je uvedeno, že: „V případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z	23448-RSD-16-11110 10.07.2016

		provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi. Neprovede-li stavebník dostatečná opatření k ochraně před hlukem, nemůže žádat, aby tato opatření provedl provozovatel, vlastník nebo správce zdroje hluku. Vyjádření pořizovatele: Kapitoly 6.1 a 6.7 budou doplněny dle požadavku.	
8	Ministerstvo ŽP ČR, Hradec Králové	K návrhu územního plánu obce Mladějov na Moravě Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Mladějov na Moravě není evidováno výhradní ložisko nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, informuje, že v obci je několik ploch potenciálních sesuvů a rozsáhlá poddolovaná území po těžbě hnědého uhlí. Vyjádření pořizovatele: Poddolovaná území a plochy sesuvů jsou návrhem respektovány – viz koordinační výkres a textová část.	1437/550/16-Hd 58450/ENV/16 31.08.2016
9	Státní pozemkový úřad Svitavy	Nevyjádřil se	
10	Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany - OOÚZ a ŘPNI	Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 11. září 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomická a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko: V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě ČR-MO, SEM, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, předány Městskému úřadu Moravská Třebová formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů. Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103). Výše uvedené zájmové území je v textové i grafické části ÚPD zapracováno a respektováno. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme	55896/2016-8201- OÚZ-PCE 04.10.2016
11	MěÚ, odbor dopravy, M. Třebová	Nevyjádřil se	
12	MěÚ, státní památková péče, Mor. Třebová	Městský úřad Moravská Třebová, odbor výstavby a územního plánování, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 29.8.2016 oznámení o společném jednání ve věci „Návrh územního plánu obce Mladějov na Moravě“, proto vydává podle § 11 odst. 3 zákona o státní památkové péči toto stanovisko. Z hlediska státní památkové péče je: NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE MLADĚJOV NA MORAVĚ přípustný za dodržení stanovených podmínek: 1. V textové části doplnit do odst. 2.2. pododstavce b) a v grafické části zakreslit: a. seznam kulturních památek: - rejstříkové číslo 16599/6-3141 – areál venkovská usedlost č.p. 134, na pozemku parcelní číslo 4, - rejstříkové číslo 17832/6-3133 – výšinné opevněné hradiště, na hlavním hřebeni Hřebečského hřbetu, asi 1 km západně nad Mladějovem, - rejstříkové číslo 19078/6-3140 – kamenný klasicistní krucifix z roku 1801, za č.p. 9, - rejstříkové číslo 24633/6-3132 – soubor rychta č.p. 125, na pozemcích parcelní číslo 46/1, 46/2, 137/3, 1812, - rejstříkové číslo 31020/6-3134 – socha sv. Floriána, v zahradě č.p. 74, - rejstříkové číslo 32393/6-3137 – kamenný krucifix z roku 1774, u č.p. 83, - rejstříkové číslo 34612/6-3138, kamenný krucifix z roku 1727, na pozemku parcelní číslo 188 před kostelem, - rejstříkové číslo 35771/6-3139 – sloup se sochou P. Marie Immaculaty, u č.p. 87, - rejstříkové číslo 36525/6-3136 – kamenný krucifix z roku 1769, na pozemku parcelní číslo 1833 vedle č.p. 126,	MUMT 28448/2016/OVUP6 -411.1 03.10.2016

		- rejstříkové číslo 103103 – sousoší Piety, na pozemku parcelní číslo 675/3, - rejstříkové číslo 101586 – kostel Nesvětější Trojice, na pozemku parcelní číslo 56/1, - rejstříkové číslo 103679 – sousoší Nejsvětější Trojice z roku 1839, na pozemku parcelní číslo 1594/2, při polní cestě za vsí, - rejstříkové číslo 103678 – kamenný kříž z roku 1814, na pozemku parcelní číslo 1050/2, při cestě na mladějovské hradisko, b. návrh a seznam památek místního významu: - úzkokolejná železnice, - pomník obětem první světové války c. území s archeologickými nálezy - území s archeologickými nálezy - celé území dotčené územním plánem je území s archeologickými nálezy. Vyjádření pořizovatele: výše uvedené požadavky bodu a.) jsou již zapracovány v textové a grafické části odůvodnění – kap. 9 odstavec Kulturní hodnoty území. Do této kapitoly ještě zapracovat bod b. Bod c. bude doplněn i do výroku návrhu – kap. 2.2.	
13	MěÚ, odbor ŽP, Moravská Třebová	<u>Lesní hospodářství:</u> • Městský úřad Moravská Třebová, odbor životního prostředí, jako orgán vykonávající státní správu lesů, příslušný dle ustanovení § 48 odst. 2 písmeno b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o lesích), vydává stanovisko – souhlas k Návrhu ÚP Mladějov na Moravě. • Z textové a grafické části tohoto návrhu ÚPO je zřejmé, že má být proveden zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), který může znamenat negativní ovlivnění okolních lesních porostů a jednotlivých složek lesního prostředí. Jedná se o odnětí pozemků z PUPFL v rámci koridoru pro výstavbu rychlostní komunikace R 35 (Z17) a koridor pro výstavbu přeložky silnice I/43 (Z18). • V souladu s ustanovením § 14 zákona o lesích, jsou projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se ustanoveními lesního zákona a navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější. Přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby. • Souhlas je vydán za předpokladu dodržení následujících podmínek: 1. Při realizaci navržených řešení bude postupováno tak, aby byly minimalizovány případné dopady na PUPFL 2. Celkový předpokládaný zábor PUPFL nebude výrazněji navýšen, nebude požadováno další rozšíření záboru nebo další omezení plnění funkcí lesa • Tento souhlas nenahrazuje rozhodnutí věcně příslušného orgánu státní správy lesů o udělení souhlasu k vydání územního rozhodnutí a rozhodnutí o odnětí plnění funkcí lesa podle ust. § 15 a 16 zákona o lesích a vyhlášky min. zemědělství č. 77/1996 Sb., o náležitostech o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa, které jsou nezbytné pro realizaci záměru. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme Dále z hlediska vodního hospodářství, ochrany ZPF, ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší a odpadového hospodářství nemáme k předloženému záměru - Společné jednání o návrhu územního plánu Mladějov na Moravě - připomínky.	S MUMT 25156/2016/OZP9- 209. 16.09.2016
14	Obvodní báňský úřad, Hradec Králové	Ve Vámi zveřejněné dokumentaci způsobem umožňujícím dálkový přístup je mimo jiné také uvedeno: „Rozsah území řešeného Územním plánem Mladějov na Moravě je vymezen hranicí správního území obce Mladějov na Moravě o rozloze 926,64 ha, které se skládá z jednoho katastrálního území (k.ú. Mladějov na Moravě - kód 696927).“. Vzhledem k tomu, že v hranicích řešeného území (katastrální území Mladějov na Moravě) není, podle námi vedené evidence, stanoven žádný dobývací prostor, nemá Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického k návrhu územního plánu Mladějov na Moravě připomínky. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme	SBS 28044/2016/OBÚ- 09/1 05.09.2016
15	Státní energetická inspekce, Pardubice	Nevyjádřila se	
16	KÚ Pk, odbor rozvoje	Na vědomí	

17	Obec Mladějov na Moravě	Nevyjádřila se	
18	Obec Rychnov na Moravě	Nevyjádřila se	
19	Obec Kunčina	Nevyjádřila se	
20	Obec Dětiřichov	Nevyjádřila se	
21	Obec Anenská Studánka	Nevyjádřila se	
22	Obec Trpík	Nevyjádřila se	

Veřejné jednání o návrhu ÚP Mladějov na Moravě proběhlo dne 20. 03. 2017 na OÚ Mladějov na Moravě.

Návrh ÚP byl v rámci veřejného jednání o návrhu ÚP projednán a dohodnut s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. Podle jejich uplatněných stanovisek byla upravena textová část návrhu - odůvodnění ÚP Mladějov na Moravě.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu je zpracováno v tabulce C.

Tabulka C

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek sousedních obcí po veřejném jednání o NÁVRHU ÚP MLADĚJOV NA MORAVĚ

Č.	Autor	Text / Stanovisko pořizovatele	Č.J./ Ze dne
1	Hasičský záchr. sbor Pk, Svitavy	Nevyjádřil se	
2	Krajská hygienická stanice Pk, Svitavy	Nevyjádřila se	
3	KÚ Pk, od. dopravy Pardubice	Nevyjádřil se	
4	KÚ Pk, odbor ŽP a zemědělství, Pardubice	Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard. Pinkas) Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů neuplatňuje orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů. Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. T. Sigl) Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody (OOP), tj. územní systém ekologické stability (regionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemáme k veřejnému projednání návrhu územního plánu Mladějov na Moravě připomínek. Vzhledem ke skutečnosti, že bylo dle požadavku OOP zařazeno území, kde je vymezena evropsky významná lokalita Hřebečovský hřbet (dále též EVL), do ploch přírodních (NP) - vyjma vymezení koridoru pro stavbu D35 nemáme další námítky. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel Mgr. V.Drda) Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „OZPF“) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a shledal, že k předloženému znění návrhu územního plánu Mladějov na Moravě již souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. vydal dne 20. 2. 2017 pod č. j. KrÚ 14161/2017/OŽPZ/DR, který zůstává v platnosti.	KrÚ 14190/2017/OŽPZ/Ti 16.03.2017

		Vydán samostatný souhlas: Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „OZPF“) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost doručenou Krajskému úřadu Pardubického kraje dne 15. 2. 2017 a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává S O U H L A S k uvedené věci „ÚP Mladějov na Moravě, upravený a doplněný návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 20,8527 ha, z toho: • Lokalita: Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z9, Z10, Z11, P1 - rozloha 13,7923 ha. Využití je možné pro bydlení. • Lokalita: Z17, Z18 - rozloha 3,2952 ha. Využití je možné pro dopravu. • Lokalita: Z12 - rozloha 1,4477 ha. Využití je možné pro občanskou vybavenost. • Lokalita: Z16 - rozloha 0,0800 ha. Využití je možné pro technickou infrastrukturu. • Lokalita: Z13, Z15 - rozloha 1,7152 ha. Využití je možné pro výrobu a skladování. • Lokalita: Z14 - rozloha 0,5223 ha. Využití je možné pro zeleň. O D Ů V O D N Ě N Í Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona. U lokality Z18 (přelozka I/43) byla shledána převaha jiného veřejného zájmu. Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užívatelské vztahy k pozemkům. Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. J. Klapková) Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k upravenému návrhu územního plánu Mladějov na Moravě pro veřejné projednání připomínky. Zůstává v platnosti stanovisko orgánu státní správy lesů č.j. KrÚ 61407/2016/OŽPZ/Ti ze dne 26. 9. 2016. Citace výše zmíněného stanoviska: V kapitole 14.2 části Odůvodnění územního plánu a Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu B2.3 je navrhován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa na lokalitě Z17 (0,1030 ha na p.č. 2535 v k.ú. Mladějov na Moravě) a zábor PUPFL na lokalitě Z18 (0,0767 ha na p.č. 2513 a 2514 v k.ú. Mladějov na Moravě) z důvodu vymezení dopravního koridoru D01 a D22. Podle § 48a odst. 2 písm. a) a b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů krajské úřady uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci, která umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Jelikož územně plánovací dokumentace neřeší kompetence krajských úřadů, jsou pro vydání stanoviska příslušné obecní úřady obcí s rozšířenou působností. V daném případě je to orgán státní správy lesů Městského úřadu Moravská Třebová. Vyjádření pořizovatele: MěÚ Moravská Třebová byl obeslán. Souhlas byl vydán v rámci koordinovaného stanoviska S MUMT 25156/2016/OZP9-209, ze dne 16.09.2016.	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha	Nevyjádřilo se	
6	Státní úřad pro jadern. bezpečn. H.Králové	Nevyjádřil se	

7	Ministerstvo dopravy Praha	Nevyřádilo se	
8	Ministerstvo ŽP ČR, Hradec Králové	Nevyřádilo se	
9	Státní pozemkový úřad Svitavy	Nevyřádilo se	
10	Ministerstvo obrany, ČR, Pardubice	Nevyřádl se	
11	MěÚ M. Třebová	MěÚ vydává toto koordinované stanovisko: 1. Ochrana přírody a krajiny Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru <u>nemá připomínky</u>. 2. Odpadové hospodářství Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru <u>nemá připomínky</u>. 3. Ochrana lesa Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru <u>nemá připomínky</u>. 4. Ochrana zemědělského půdního fondu Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny. 5. Ochrana vod Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek: - Bod 4.2.2.2. Způsob likvidace dešťových vod v území doporučujeme upravit do podoby: - "Dešťové vody budou přednostně zasakovány, příp. jímány a využívány k zálivce atp. V případě jejich možného smísení se závadnými látkami bude řešeno umístění zařízení k zachycení závadných látek. - Není-li možné zasakování, bude řešeno jejich zadržování a regulované odvádění (maximálně 3 l/s/ha odvodňované plochy) oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových. V případě jejich možného smísení se závadnými látkami bude řešeno umístění zařízení k zachycení závadných látek. - Nemožnost vsakování bude podložena geologickým průzkumem (způsob, rozsah a výstupy geologického průzkumu pro vsakování stanoví příslušná norma). - Z nově zastavovaných ploch bude odvod dešťových vod řešen dle místních podmínek tak, aby byl zachován stávající odtokový součinitel z území. Bude zachováno pravidlo upřednostnění jejich vsaku. - Návrh řešení bude odsouhlasen příslušným vodohospodářským orgánem." Vyjádření pořizovatele: textová část byla před vydáním doplněna a upravena. 6. Doprava na pozemních komunikacích Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky. 7. Památková péče Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky. Upozornění: 1. Ochrana přírody a krajiny • Změna č. Z 17 zasahuje do přírodní památky "Pod skálou". Stanoviska k územním plánům ve zvláště chráněných územích nebo jejich ochranných pásmech uplatňují dle § 77a) odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění, Krajské úřady. Vyjádření pořizovatele: KÚ Pk byl obeslán	S MUMT 05018/2017/OZP9 22.12.2016

		2. Ochrana zemědělského půdního fondu - Dle ustanovení § 17a odst. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, je dotčeným orgánem krajský úřad, který vydává stanovisko k územně plánovací dokumentaci dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF. Vyjádření pořizovatele: KÚ Pk byl obeslán 3. Ochrana vod - Upozorňujeme, že popis návrhového stavu kanalizace a ČOV v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje pro obec Mladějov na Moravě (karta obce: 09692_01) není v souladu s aktuálně platnými zákonnými předpisy. <u>Dešťové vody musí být přednostně zasakovány nikoliv odváděny.</u> Vyjádření pořizovatele: textová část byla před vydáním doplněna a upravena viz výrok.	
12	Obvodní báňský úřad, Hradec Králové	Dne 15. 2. 2017 bylo na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové zaevidováno pod č. j. SBS 05371/2017 Vaše oznámení veřejného projednání návrhu územního plánu Mladějov na Moravě ze dne 15. 2. 2017 pod č. j. MUMT 04904/2017, ke kterému vydáváme následující vyjádření. OBÚ v Hradci Králové již vydal vyjádření k návrhu územního plánu Mladějov na Moravě č. j. SBS 37049/2015/OBÚ-09/1, které je stále platné a tvoří přílohu tohoto vyjádření. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme, i předchozí stanovisko bylo bez připomínek.	SBS 05371/2017/OBÚ-09/1 16.02.2017
13	Státní energetická inspekce Pardubice	Nevyjádřila se	
14	KÚ Pk, odbor rozvoje	Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Krajský úřad neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu Územního plánu Mladějov na Moravě z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy. Odůvodnění Krajský úřad posoudil zveřejněnou dokumentaci návrhu Územního plánu Mladějov na Moravě. Krajský úřad k návrhu územního plánu vydal dne 19. 12. 2016 pod čj. KrÚ 85379/2016 stanovisko potvrzující soulad návrhu územního plánu z hlediska kompetencí kraje dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Dokumentace návrhu územního plánu pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje. Návrh územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky 15. 4. 2015. Návrh územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014. Z hlediska širších územních vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.	KrÚ 14187/2017 23.02.2017
15	Obec Mladějov na Moravě	Nevyjádřila se	
16	Obec Rychnov na Moravě	Nevyjádřila se	
17	Obec Kunčina	Nevyjádřila se	
18	Obec Dětrichov	Nevyjádřila se	
19	Obec Anenská studánka	Nevyjádřila se	
20	Obec Trpík	Nevyjádřila se	

7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání územního plánu bylo projednáno a schváleno zastupitelstvem obce dne 20.1.2016.

Toto Zadání bylo jako celek splněno, dílčí úpravy při formulování koncepce ÚP byly průběžně konzultovány s pořizovatelem a s určeným zastupitelem, kterým byla starostka obce p. Drahomíra Lišková.

Komentář ke splnění konkrétních úkolů z jednotlivých bodů Zadání:

a) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

a.1) - Požadavky na urbanistickou koncepci

a.1.1 - Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

a.1.2 - Upřesnění požadavků vyplývajících z ÚPD vydané krajem

Podrobný komentář k souladu ÚP Mladějov na Moravě a PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje je uveden v kap. 2 Odůvodnění ÚP – „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou Krajem“

a.1.3 - Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

- respektovány jsou veškeré stávající limity využití řešeného území dle příslušných výkresů ÚAP Moravská Třebová
- respektovány, vymezeny a příp. zpřesněny jsou nadmístní záměry v území (viz. soulad se ZÚR Pk)
- územní rezerva v území - koridor D-O-L je v ÚP vymezena (R1)
- řešení problémů, vyplývajících z RURÚ je podrobně popsáno v kap. 3.4 „Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a ÚPD sousedních obcí“

a.1.4 - Další požadavky - požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.

Požadavky na urbanistickou koncepci:

- jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny
- zastavitelné plochy jsou vymezeny ve vazbě na stávající obytnou výstavbu a na okraji obce, lok. P1 jako přestavbové území.
- rozsah rozvojových ploch je vymezen s ohledem na rozvojový potenciál řešeného území a předpokládané demografické trendy, k fragmentaci zastavěného území nedochází.
- stanoveny jsou podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, přípustného, nepřípustného využití, popř. podmíněně přípustného využití těchto ploch.
- u zastavitelných ploch je stanoveno označení plochy a stanoveny specifické koncepční podmínky pro využití každé konkrétní rozvojové plochy
- plochy s koeficientem míry využití území v zastavitelných plochách vymezeny nebyly
- zastavěná území byly vymezena podle § 58 stavebního zákona v souladu s aktuálním stavem území.

- funkční využití ploch bylo aktualizováno v souladu se stavebním zákonem a metodikou MINIS. Vymezené zastavitelné plochy z původní ÚPD, u kterých trvají záměry vlastníků pozemků na jejich využití, byly převzaty.
- další zastavitelné plochy pro výstavbu RD byly vymezeny v souladu s požadavky obce a vlastníků pozemků.
- rozvoj občanského vybavení je v souladu s regulativy možný i v rámci ploch bydlení.
- plocha pro výrobu a skladování byla vymezena v návaznosti na stávající areál zemědělské výroby
- další rozšíření ploch pro volnočasové aktivity navrženo nebylo.
- situování lokality pro penzion nebo domov důchodců je možné v rámci ploch OV, OM (např. v budově bývalé školy....).

Požadavky na ochranu kulturních, urbanistických a architektonických hodnot:

- celé řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy (ÚAN), což je uvedeno v textové i výkresové části
- kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty obce jsou zapracovány v souladu s ÚAP

Požadavky ze zvláštních právních předpisů:

- plochy pro výrobu s rušivými vlivy a plochy pro bydlení nejsou navrženy v těsném sousedství.
- v řešeném území se nachází infrastruktura a zařízení ministerstva obrany ČR, - OP letištního radiolokačního prostředku (jev 103 ÚAP) - respektováno v textové i grafické části návrhu
- vyhodnocení účelného využití stávajícího zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch je uvedeno v kap. 13 Odůvodnění ÚP
- vyhodnocení předpokládaných důsledků návrhu na zábor půdního fondu je uvedeno v kap. 14 Odůvodnění ÚP

a.2) - Požadavky koncepci veřejné infrastruktury

a.2.1 Požadavky na veřejnou dopravní infrastrukturu

a.2.1.1 Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

a.2.1.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z ÚPD vydané Krajem

Podrobný komentář k souladu ÚP Mladějov na Moravě a PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje je uveden v kap. 2 Odůvodnění ÚP – „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou Krajem“

a.2.1.3 Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

- viz kap. a.1.3

a.2.1.4 Další požadavky - požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.

a.2.1.4.1. Silniční doprava

- stávající silnice III/36811 a III/36816 jsou respektovány
- koridory dálnice II. tř. D35 (**Z17**) a I/43 (**Z18**) jsou vymezeny dle ZÚR Pk v dostatečném odstupu od zastavěného území.

- stávající síť místních a účelových komunikací je zachována, ve volné krajině doplněna v souladu s projektem KPÚ
- nové místní komunikace (zejména v nových lokalitách) v ÚP navrženy nebyly, pro situování jsou vytvořeny podmínky v regulativech jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (kap.6 ÚP).
- detailní situování nových inženýrských sítí územní plán neřeší, pro jejich situování jsou vytvořeny podmínky v regulativech jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.
- vymezení nové odstavné plochy pro nákladní automobily nebylo požadováno
- doplnění sítě účelových komunikací bylo navrženo v souladu se zpracovaným projektem KPÚ
- doplnění autobusových zastávek nebylo požadováno

a.2.1.4.2. Železniční doprava

- regionální železniční trať č. 017 Česká Třebová – Moravská Třebová včetně OP je plně respektována
- do rozvojových lokalit **Z3** a **P1** zasahuje OP dráhy – podmínky pro využití těchto ploch jsou uvedeny v kap. 3.2 ÚP

a.2.1.4.4. Vodní doprava

Koridor plavebního kanálu D-O-L je v ÚP veden jako územní rezerva

a.2.2 Požadavky na veřejnou technickou infrastrukturu

a.2.2.1 Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

a.2.2.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z ÚPD vydané Krajem

Podrobný komentář k souladu ÚP Mladějov na Moravě a PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje je uveden v kap. 2 Odůvodnění ÚP – „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou Krajem“

a.2.2.3 Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

- viz kap. a.1.3

a.2.2.4 Další požadavky - požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.

a.2.2.4.1 Zásobování vodou:

- koncepce zásobování vodou je v souladu s PRVK Pk

a.2.2.4.2. Odkanalizování:

- koncepce odkanalizování je v souladu s PRVK Pk a s DÚR „Mladějov na Moravě – ČOV a splašková kanalizace“ – zpracovatel: Ing. Oldřich Rec, Hradec Králové 3/2016. – podrobně viz. kap. 9 – Komplexní zdůvodnění..., část Kanalizace.
- podmínky odvodu dešťových vod jsou uvedeny v kap. 4.2.2 ÚP - Kanalizace

a.2.2.4.3. Energetika, spoje:

- koncepce elektrorozvodů a zásobování jednotlivých lokalit je uvedena v kap. 4.2.3 ÚP a kap.9 Odůvodnění ÚP (Komplexní zdůvodnění..., část Elektrorozvody).
- v souladu s „PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1“ je vymezen koridor **KT1** pro dvojité vedení 400 kV E15 Týnec – Krasíkov a Krasíkov – Prosenice.

a.2.2.4.4. Zásobování plynem:

- koncepce plynofikace je uvedena v kap. 4.2.5 ÚP a kap.9 Odůvodnění ÚP (Komplexní zdůvodnění..., část Plynovody).

a.2.2.4.5. Odpadové hospodářství:

- organizace sběru odpadu je stabilizována

a.2.3 Požadavky na veřejné občanské vybavení

a.2.3.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z ÚPD vydané Krajem

Podrobný komentář k souladu ÚP Mladějov na Moravě a ZÚR Pardubického kraje je uveden v kap. 2 Odůvodnění ÚP – „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou Krajem“

a.2.3.3 Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

- viz kap. a.1.3

a.2.3.4 Další požadavky - požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.

- plochy občanské vybavenosti byly prověřeny, navržena je další lokalita **Z12**
 - lokality pro speciální služby (např. domov pro seniory) nebyly navrženy, je možné využít ploch OV, OM
 - rozšíření ploch pro rekreaci a sport nebylo požadováno
 - rozvoj drobných zařízení obchodu, služeb nebo stravování v obci je umožněn v rámci přípustného využití v plochách bydlení

a.2.4 Požadavky na veřejná prostranství

a.2.4.3 Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

- viz kap. a.1.3

a.2.4.4 Další požadavky - požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.

- samostatně jsou vymezeny významné stávající plochy veřejných prostranství, nové plochy navrženy nejsou
 - pro rozsáhlé rozvojové lokality bydlení (>2 ha) je podmínka vymezení veřejného prostranství vyplývající z § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. uvedena ve specifických podmínkách využití těchto lokalit v kap. 3.2 ÚP.

a.3) - Požadavky koncepcí uspořádání krajiny

a.3.1 Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

a.3.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z ÚPD vydané Krajem

Podrobný komentář k souladu ÚP Mladějov na Moravě a PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje je uveden v kap. 2 Odůvodnění ÚP – „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou Krajem“

a.3.3 Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

- viz kap. a.1.3

a.3.4 Další požadavky - požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.

Požadavky na koncepci uspořádání krajiny:

- koncepce uspořádání krajiny je uvedena v kap. 5.1 ÚP
- plochy nezastavěného území, ve kterých by bylo vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, vymezeny nejsou
- platné komplexní pozemkové úpravy jsou respektovány
- vyhodnocení účelného využití stávajícího zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch je uvedeno v kap. 13 Odůvodnění ÚP

Další požadavky:

- sesuvná a poddolovaná území u západního okraje obce jsou zakreslena, rozvojové plochy zde navrženy nejsou
- přírodní hodnoty s legislativní ochranou - přírodní park Pod skálou (1362) a evropsky významná lokalita Hřebečský hřbet CZ 0530020 jsou respektovány
- ochranná zóna NRBK je vymezena a zakreslena
- dotčení pozemků s výskytem půdy I. a II. třídy ochrany ZPF a PUPFL je popsáno v kap. 14 Odůvodnění ÚP

b) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNÉ PROVĚŘIT

- z politiky územního rozvoje PÚR ČR a územně plánovací dokumentace vydané krajem (ZÚR Pk) vyplývá povinnost vymežit územní rezervu pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (D-O-L).

- podrobný komentář k souladu s ÚP Mladějov na Moravě je uveden v kap. 2 Odůvodnění ÚP – „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou Krajem“

b.4 Další požadavky - požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.

- další plochy územních rezerv navrženy nejsou

c) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

c.1 Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

c.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Jako veřejně prospěšná opatření jsou vymezeny:

- nadregionální biokoridor K 82 Boršov, Loučský les – K80 (VU1)
- nadregionální biokoridor K 83 (K82 – K127) (VU2)
- nadregionální biokoridor K 93 Uhersko – K132 (VU3)

Jako veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny:

- koridor pro dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov a Krasíkov – Prosenice (VT1)
- koridor dálnice II. tř. D35 (VD1)
- koridor silnice I/43 (VD2)

- podrobně viz. kapitoly č.7 a 8 územního plánu

c.4 Další požadavky - požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.

- veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo, vymezeny nebyly
- asanační zásahy nebyly požadovány.

d) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

- plochy, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci, vymezeny nebyly.

e) POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

- požadavek na vypracování variantního řešení nebyl vznesen, varianty tudíž nebyly zpracovány.

f) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

- obsah územního plánu a jeho odůvodnění je zpracován v souladu s přílohou č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb. o ÚAP, ÚPD a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

- požadovaná forma zpracování je dodržena, dokumentace je zpracována digitálně dle metodiky MINIS Pardubického kraje.

g) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Požadavky nebyly uplatněny, dle stanoviska Kr. úřadu:

- předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani EVL
- není požadováno vyhodnocení vlivu na životní prostředí
-
-

8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk, územní plán Mladějov na Moravě neobsahuje.

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Řešené území není přímou součástí žádné rozvojové oblasti ani osy, jižní hranicí k.ú. sousedí s rozvojovou osou republikové úrovně OS8 Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc.

Obcí prochází komunikace III/36811 Trpík – Mladějov na Moravě – Rychnov na Moravě a železniční trať č. 017 Česká Třebová – Moravská Třebová, které zajišťují spojení s okolními obcemi i vyššími centry osídlení jako jsou města Moravská Třebová, Svitavy nebo Lanškroun. V obci jsou zajištěny základní funkce (obecní úřad, pošta, mateřská škola, kostel, hasičská zbrojnice, sportovní areál, obchod).

Z hlediska vybavenosti technickou infrastrukturou je v současnosti obec vybavena veřejným vodovodem, rozvody STL plynovodu, elektrorozvody NN, připravuje se kanalizace s obecní ČOV.

Hlavní rozvojový potenciál území spočívá v dopravní dostupnosti a dosažitelnosti okolních větších sídel a v její lokalizaci v kvalitním prostředí. Z hlediska demografického zůstává početní stav obyvatelstva v posledním období přibližně na stejné úrovni.

Mladějov na Moravě se rozkládá cca 10 km severozápadně od Moravské Třebové. Západní část k.ú. je tvořena Hřebečským hřbetem, ostatní území má mírný sklon k severovýchodu s nadmořskou výškou v zastavěné části 400 – 450 m.n.m. Nejvyšší bod je v oblasti Hřebečského hřbetu (Mladějovský vrch - 647 m.n.m), nejnižší u Rychnovského potoka na východním okraji katastrálního území – 380 m.n.m.

Obec nemá výrazně formované centrum – náves, objekty občanského vybavení jsou rozmístěny ve střední třetině obce mezi železniční tratí a hlavní křižovatkou v obci.

Cílem urbanistického řešení je doplnění a rozvoj stávající struktury území, návaznost na aktuální části urb. koncepce předchozího ÚPO, zapracování reálných aktuálních požadavků na využití pozemků a stanovení funkčního využití ploch v k.ú.

Při návrhu zastavitelných ploch byly respektovány obecné principy jako: nevymezovat tyto plochy v lokalitách, kde by mohly být v kolizi s prvky ÚSES, ve významných pohledových osách a průhledech, v plochách, kde by mohla být narušena urbanistická celistvost zástavby, v plochách nevhodně zasahujících do volné krajiny bez logické vazby na zastavěné území, v plochách navržených prvků, které jsou součástí nadřazené ÚPD apod.

Vymezení rozvojových ploch vycházelo z těchto předpokladů, principů a konkrétních podmínek:

- východní část zastavěného území vykazuje poměrně vysokou hustotu, která novou výstavbu umožňuje jen v omezené míře (přestavbová plocha **P1**) – snahou je proto vymezit rozvojové plochy pro výstavbu a podpořit tak rozvoj obce.
- v zájmu zajištění kontinuity územního plánování v řešeném území respektovat většinu vhodných návrhových ploch a odpovídající funkční zařazení stávajících pozemků vedených ve zpracovaném ÚPO
- vytvořit dostatečnou prostorovou rezervu pro rozvoj bytové zástavby při respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury sídla

- návaznost rozvojových ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných lokalit osídlení v krajině
- reálná dopravní návaznost nových lokalit na dopravní systém v obci, možnost napojení na základní síť technické infrastruktury (vodovod, STL plynovod, NN elektro, návrh kanalizace).

Návaznost na předchozí územní plán – ÚPO Mladějov na Moravě

- na základě změn, které nastaly ve způsobu vymezení zastavěného území dle aktuální legislativy, se některé pozemky staly nově součástí zastavěného území.
- pozemky jsou zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití dle platného stavebního zákona a metodiky MINIS
- některé lokality nebo jejich části byly zařazeny do zastavěného území z důvodu zastavění
- většina rozvojových ploch byla převzata do nové ÚPD – ÚP Mladějov na Moravě

Zásady funkční a prostorové regulace:

- jednotlivé záměry v řešeném území a jejich soulad s koncepcí územního plánu budou posuzovány individuálně s cílem respektovat a vhodně doplňovat charakter navazující okolní zástavby. Posuzování záměrů bude provádět příslušný stavební úřad.

a) funkční regulace

- je stanovena pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití - v kap.6 ÚP.
- stavby, zařízení nebo funkční využití neuvedené ani v jedné z podmínek regulující jejich využití, posuzuje příslušný stavební úřad z hlediska konkrétních územních podmínek; v případě, že neshledá závažné střety, které by umístění požadované aktivity bránily, budou tyto považovány za přípustné.

b) prostorová regulace

- pro většinu rozvojových ploch (bydlení, obč. vybavenost, výroba) jsou stanoveny základní zásady prostorové regulace, zdůrazňující návaznost na okolní zastavění – kap.3.2 ÚP (Vymezení zastavitelných a přestavbových ploch)
- pro stávající plochy - zastavěné území - podmínky prostorové regulace územním plánem stanoveny nejsou a záměry tak budou posuzovány individuálně. Pouze v případě ploch BH (plochy bydlení v bytových domech) je stanovena podmínka prostorové regulace, vylučující zvyšování jejich podlažnosti.

c) komentář k pojmům uvedeným v podmínkách prostorového uspořádání nebo ve specifických podmínkách jednotlivých ploch

- návaznost na výškovou hladinu zástavby znamená omezení pro vyšší stavby, naopak výstavba nižších objektů (např. rodinných domů ve formě tzv. bungalovů – objekty s jedním nadzemním podlažím zastřešené šikmou střechou), je přípustná

- u některých lokalit je ve specifických podmínkách uvedeno „plocha je dotčena vedením inž. sítí“ - znamená to návrh výstavby této skutečnosti přizpůsobit, případně navrhnout přeložení sítí do jiné trasy.

Veřejná prostranství

- vymezení veřejného prostranství v rozsáhlejších rozvojových lokalitách pro bydlení bude stanoveno v rozsahu dle platné legislativy.

V řešeném území jsou vymezeny tyto druhy návrhových ploch a koridorů:

lokality pro rozvoj bydlení (BV):

- zastavitelné plochy **Z2 – Z11**, přestavbová plocha **P1**

lokalita pro občanskou vybavenost (OM):

- zastavitelná plocha **Z12**

lokalita pro vymezení plochy zeleně (ZS):

- zastavitelná plocha **Z14**

lokality pro plochy výroby (VS, VD):

- zastavitelné plochy **Z13, Z15**

lokalita pro technickou vybavenost (TI):

- zastavitelné plochy **Z16**

lokality – koridory - pro dopravní infrastrukturu (DS, DX):

- zastavitelné plochy **Z17, Z18**

*koridor pro dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov a Krasíkov–Prosenice, ozn. **KT1***

Rozvojové plochy pro bydlení jsou situované převážně do okrajových částí obce, v jednom případě v zastavěném území. Při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek lze v jednotlivých případech stavby RD realizovat i mimo vyznačené návrhové plochy (např. v prolukách nebo větších zahradách), a to zejména v rámci funkční plochy „BV“ (bydlení v RD – venkovské).

Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) na zastavitelných plochách Z5-Z8 a Z10-Z11 jsou navrženy v lokalitách, které by mohly být zasaženy negativními vlivy z dopravy na budoucí dálnici II. tř. D35 (plochy Z5-Z8) a na budoucí silnici I/43 (plochy Z10 a Z11). Pro zastavění těchto lokalit je stanovena specifická podmínka a to, že „v následujícím územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno splnění hygienických limitů z dopravy v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech“.

Uvedení podmínky požaduje DOSS (Ministerstvo dopravy ČR) a vyplývá z novely zákona č. 258/2000 sb., § 77, kde je uvedeno, že: „v případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi“.

Pro rozvoj drobné a řemeslné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou (viz kap.A6) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností uvnitř obce. Jelikož spektrum výrobních a

podnikatelských činností může být značně široké, jejich vliv na okolní zástavbu bude možno posuzovat samostatně až v době přípravy realizace.

V územním plánu jsou vymezeny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, a to u ploch zeleně:

- ZS (plochy zeleně - soukromé a vyhrazené) - jedná se o pozemky a plochy v zastavěném území nebo v území na něj navazujícím, využívané jako zahrady a sady a které nelze zařadit do jiné plochy s rozdílným způsobem využití.

Termíny „**nerušící, nad míru přípustnou**“ uvedené v podmínkách funkčního využití ploch jsou definovány v souladu s § 10 odst. 1 „Všeobecné požadavky pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí“ a § 14 odst. 1 a 2 „Ochrana proti hluku a vibracím“ vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

Vlivy jednotlivých provozů (výroba, služby, vybavenost,...) je nutno posuzovat zejména ve smyslu hygienických předpisů, zákonů o životním prostředí a dalších právních předpisů chránících veřejné zájmy (např. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví).

Stavby v nezastavěném území ve smyslu §18, odst. 5 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Územní plán Mladějov na Moravě nevylučuje.

Změny, které byly v upraveném návrhu ÚP provedeny na základě „Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek po společného jednání“:

- pojem „rychlostní silnice R35“ se nahradil pojmem „**dálnice II. třídy D35**“

Dle Zákona č.268/2015 Sb., kterým se mimo jiné mění Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřazení dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 novely stanovuje, že „silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této změny, se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považují za dálnice II. třídy.

- v kap. 6 textové části návrhu ÚP, bod 6.7 - plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS), část B - funkční využití přípustné jsou doplněny „**plochy dálnic**“
- v kap. 3.2 textové části návrhu ÚP je **pro lokality Z5-Z8 a Z10-Z11 doplněna specifická podmínka** tohoto znění: „v následujícím územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno splnění hygienických limitů z dopravy v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech (ve vztahu k provozu na budoucí dálnici D35, příp. silnici I/43).
- území evropsky významné lokality (EVL) Hřebečovský hřbet je zařazeno **do ploch přírodních (NP)** - vyjma koridoru Z17, vymezeného pro stavbu D35.
- v kap. 9 odstavec *Kulturní hodnoty území* jsou doplněny **památky místního významu**:
 - úzkokolejná železnice,
 - pomník obětem první světové války
- v kap. 9 odstavec *Vodovod a vodní toky* a odst. *Ochr. pásma* byla doplněna **Ochranná pásma vodních zdrojů** HM-2 a HM-3 v k.ú. Mladějov na Moravě
- v kap. 2.2 textové části návrhu ÚP je doplněn text: „Celé území dotčené územním plánem je území s archeologickými nálezy.“

- v grafické části je v návaznosti na k.ú. Děřichov u Svitav upravena **trasa nadregionálního biokoridoru K83**.
- **zrušena byla** lok. **Z1** (plochy bydlení v RD-venkovské – BV)
- **redukována byla** rozloha lokalit:
 - **Z7, Z8** (plochy bydlení v RD -venkovské – BV)
 - **Z15** (plochy drobné a řemeslné výroba - VD)
- **rozšířena byla** (na základě žádosti obce) **lok. Z5** (plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - BV) – o pozemek p. č. 2381
- na základě konzultace se zástupci Státního pozemkového úřadu Svitavy byla grafická část doplněna o některé **chybějící prvky Plánu společných zařízení** schváleného plánu KPÚ Mladějov na Moravě – cestní síť, plochy ochranného zatravnění, značení cest a místních komunikací

Požadavky na dílčí úpravy jsou rovněž uvedeny v kapitole č. 6 Odůvodnění ÚP - tabulka B – „Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek po společného jednání k návrhu ÚP Mladějov na Moravě“

- Kulturní hodnoty území

První písemná zmínka o obci je pod jménem Mladiksdorf z roku 1365, kdy ves tvořila součást třebovského panství. Západně od středu obce, v oblasti Moravsko-třebovské pahorkatiny, na východním výběžku Hřebečského hřebene, se v nadmořské výšce 591 m.n.m. nachází Mladějovské hradisko (též Hradečná nebo Hausberg či Mirand). Na tomto místě stával ve 13. století rodový hrad pánů Mladějovských z Mladějova.

V obci jsou evidovány tyto objekty zapsané ve státním seznamu nemovitých kulturních památek :

číslo rejstříku	čp.	památk	umístění
101586		kostel Nejsvětější Trojice	poz.č.56/1
19078 / 6-3140		krucifix	při čp. 9
32393 / 6-3137		krucifix	při čp. 83
34612 / 6-3138		krucifix	poz.č.188 před kostelem
36525 / 6-3136		krucifix	při čp. 126
103678		krucifix	poz.č.1050/2, Z okraj obce
31020 / 6-3134		socha sv. Floriána	při čp. 75
103679		sousoší Nejsvětější Trojice	při polní cestě JV obce
103103		sousoší Piety	poz.č.675/3 při silnici směr Česká Tř.
35771 / 6-3139		sloup se sochou P. Marie Immaculaty	při čp. 87,82
17832 / 6-3133		výšinné opevněné sídliště - hradiště, archeolog. stopy	na vrchu Hausberg
24633 / 6-3132	čp.125	rychta	v západní části obce
16599 / 6-3141	čp.134	venkovská usedlost	poz.č.4

Návrh a seznam památek místního významu:

- úzkokolejná železnice
- pomník obětem první světové války

Řešené území je územím s archeologickými nálezy podle památkového zákona. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. o archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo, nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nález došlo.

Urbanistická struktura je typickým příkladem německé kolonizační vsi řadového půdorysu, kde jsou uzavřené čtyřstranné statky i drobnější usedlosti volně řazeny ve dvou řadách podél páteřní komunikace, sledující tok potoka. Navazující zemědělské pozemky měly charakter záhumníkové (pásové) plužiny, kdy byla půda rozdělena do dlouhých pásů napříč katastrálním územím. Tato klasická osnova byla narušena výstavbou železniční trati s nádražím, areálem šamotových závodů (dnes Muzeum průmyslové železnice) a areálem zemědělské výroby.

Osídlení je rozloženo podél páteřní komunikace ve směru západ – východ, tvořené silnicemi III. tř. č. 36811 a 36816, které sledují tok místního potoka. Obec nemá výrazně formované centrum – náves, objekty občanského vybavení jsou rozmístěny ve střední třetině obce mezi železniční tratí a křižovatkou silnic. Výrobní plochy a sportovní areál jsou situovány severně od obytné zástavby. Železniční trať prochází řešeným územím od severu k jihu a mimoúrovňově křížuje hlavní komunikaci přibližně v polovině obce.

- DopravaŽelezniční doprava

Severojižním směrem prochází řešeným územím regionální železniční trať č. 017 Česká Třebová – Moravská Třebová - Dzbel, se zastávkou v obci.

Stávající silniční komunikace v řešeném území:

III/36811 Trpík – Mladějov na Moravě – Rychnov na Moravě
 III/36816 Mladějov na Moravě

- místní komunikace ve správě obce

Navržené komunikace D35 a I/43:

Pro stavbu dálnice D35 (dříve rychlostní silnice R35) - lok. **Z17**, byl v roce 2014 schválen záměr projektu. V současné době probíhá zpracování DÚR a inž. činnost pro získání ÚR. Pro stavbu přeložky silnice I/43 (lok. **Z18**) v úseku D35 - Lanškroun bylo v 03/2015 vydáno Souhlasné stanovisko EIA. V přípravě stavby resort dopravy v současné době nepokračuje.

Pěší a cyklisté

Pro pěší jsou ve střední části obce vybudovány chodníky.

Samostatné cyklistické stezky nejsou zřízeny. Cyklisté na hlavních silnicích a místních komunikacích využívají jízdních pruhů s ostatními vozidly. Řešeným územím v trase komunikace III. tř. prochází cyklotrasa č. 4062 Staré Město - Třebovické sedlo

Doprava v klidu

Protože se jedná převážně o zástavbu rodinných domků, je odstavování vozidel zajištěno v garážích na soukromých pozemcích. Parkování pro návštěvy je možné převážně na soukromých pozemcích, případně na místních komunikacích za splnění podmínek příslušného zákona; u veřejných budov nebo podnikatelských subjektů je parkování zajištěno převážně na vlastních nebo navazujících pozemcích (u hřiště, v areálech zemědělské výroby a Průmyslového muzea, u obecního úřadu, ...).

Dopravní závady

Na hlavních komunikacích III. tř. se s výjimkou nízké podjezdové výšky v místě křížení se železniční tratí vážnější nedostatky neobjevují. Dílčí úpravy (odstraňování bodových závad, úpravy rozhledových poměrů) nelze vyloučit – budou závislé zejména na finančních možnostech a na jejich dopravní důležitosti.

- Vodovod a vodní toky

V obci je vybudovaný vodovod, který je majetkem obce, ale provoz zajišťuje firma VHOS a.s., Moravská Třebová. V roce 2000 bylo zásobeno 474 obyvatel. Zásobování obce pitnou vodou je zajištěno ze skupinového vodovodu „Moravská Třebová“.

Hlavními zdroji skupinového vodovodu jsou: štola Wölfel, o vydatnosti $Q = 6,0$ l/s; štola Kraví Hora, o vydatnosti $Q = 5,0$ l/s; zářezy Borušov, o vydatnosti $Q = 7,0$ l/s; vrt Kunčina HK-1, o vydatnosti $Q = 16,0$ l/s; studna Sušice S1, o vydatnosti $Q = 5,0$ l/s; vrty MTČH –1, o vydatnosti $Q = 25,0$ l/s; vrty MTČH – 4, o vydatnosti $Q = 40,0$ l/s; vrt Kunčina M-1, o vydatnosti $Q = 18,50$ l/s; zářezy Mladějov, o vydatnosti $Q = 1,20$ l/s; vrty Mladějov HM-2, o vydatnosti $Q = 2,50$ l/s; HM-3, o vydatnosti $Q = 2,50$ l/s a zářezy Rudná, o vydatnosti $Q = 2,0$ l/s. Stávající zdroje – štola Queck, o vydatnosti $Q = 10,0$ l/s a zářezy Rozstání, o vydatnosti $Q = 4,50$ l/s, jsou odstaveny z provozu z důvodu vyššího obsahu dusičnanů.

Ze zářezů Mladějov voda gravitačně natéká do vodojemu Mladějov I, o objemu 6 m^3 , s max. hladinou 499,90 m n.m. a do vodojemu Mladějov III, o objemu $2 \times 250 \text{ m}^3$, s max. hladinou 454,75 m n.m. Stávající vodojem Mladějov II, o objemu 50 m^3 , s max. hladinou 454,75 m n.m. je odstaven z provozu.

Ze dvou vrtů Mladějov HM-2, HM-3 je voda čerpána pomocí čerpací stanice Mladějov do vodojemu Mladějov III, o objemu $2 \times 250 \text{ m}^3$, s max. hladinou 454,75 m n.m.

Ze skupinového vodovodu jsou zásobeny obce Borušov, Dětrichov u Moravské Třebové, Dlouhá Loučka, Janůvky, Křenov, obec Kunčina s místními částmi Kunčina a Nová Ves, obce Linhartice, Mladějov na Moravě, město Moravská Třebová s městskými částmi Moravská Třebová, Předměstí, Sušice a Udánky, obce Radkov, Rozstání, Rudná, Rychnov na Moravě, obec Staré Město s místními částmi Staré Město a Radišov, obec Útěchov, obec Městečko Trnávka-místní část Přední Arnoštov.

nouzové zásobování vodou

V případě přerušení dodávky pitné vody z jednoho stávajícího zdroje budou využívány další zdroje. Jestliže dojde k přerušení dodávky vody ze všech zdrojů, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách.

Voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) za krizové situace se bude dovážet ze zdroje NZV – Moravská Třebová – Červená Hospoda, nacházející se ve vzdálenosti cca 14 km, v blízkosti obce Linhartice. Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje –

studny, jako zdroje užitkové vody. Jestliže by tento stav byl dlouhodobějšího rázu nebo by to byl trvalý stav, bylo by nutno zřídit nový zdroj.

Zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje, Mladějov na Moravě (karta obce: 09692_01)

Orientační spotřeba vody v návrhových lokalitách

(pro kalkulaci je uvažována reálná naplněnost rozvojových ploch pro bydlení v úrovni max. 85%, tj. cca 66 RD, vliv ostatních typů návrhových ploch není pro nedostatek informací o jejich budoucím využití do kalkulace zahrnut)

- nárůst obyvatel: 66 RD x 3,6 (os/RD) = 237 ob.
- potřeba vody: 120 l/os/den

Výpočet průměrného denního množství vody:

$$Q_d : 237 \times 120 = 28\,440 \text{ l/d} = 28,44 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_p : 0,329 \text{ l/s}^{-1}$$

$$k_d : 1,35$$

Výpočet maximálního denního množství:

$$Q_{dmax}, 0,329 \times 1,35 = 0,444 \text{ l.s}^{-1}$$

$$K_h : 1,8$$

Výpočet maximálního hodinového množství:

$$Q_{hmax}, 0,444 \times 1,8 = 0,80 \text{ l.s}^{-1}$$

Souhrnné množství $Q_{rok} = 10\,380 \text{ m}^3$

Vodní toky a plochy v řešeném území

Dle Centrální evidence vodních toků (CEVT) se v řešeném území nacházejí:

	<i>ID (identifikátor) toku</i>
Rychnovský potok	10194329
bezejmenné vodní toky v k.ú.	
- severní část:	10194900, 10203317, 10194103
- střední část:	10187127
- jižní část:	10203944, 10204891, 10194440, 10203245

- vodní toky jsou ve správě Povodí Moravy s.p.

Zdroj:

webový portál eAGRI (informační zdroje Ministerstva zemědělství) - Centrální evidence vodních toků (CEVT)

<i>vodní plochy</i>	<i>plocha (ha)</i>	<i>parc. č.</i>
rybník jižně od obce	0,85	2434, 2459, 2461

Ochranná pásma vodních zdrojů v k.ú. Mladějov na Moravě

1. Mladějov – vrt HM-2 na pozemcích parc. č. 2073 a st.p. č. 267
2. Mladějov na Moravě – vrt HM-3 na pozemcích parc. č. 704/4, 2007, 2006, 2024

- Kanalizace

V obci hospodaří zemědělský podnik (Zemědělská a.s.), které odpadní vody z výroby likviduje opět v zemědělství a dřevozpracující podnik, který odpadní vody předčišťuje v septiku. V obci jsou vybudovány úseky dešťové kanalizace, byly vybudovány v r. 1972 z betonových trub jsou v dobrém technickém stavu, budou ponechány pro odvádění dešťových vod.

Splaškové odpadní vody jsou předčišťovány v septicích a poté jsou odváděny do potoka (80 %) nebo do veřejné kanalizace (10 %). Zbylé splaškové odpadní vody jsou odváděny do jímek s odvozem. Obecní úřad má vlastní domovní čistírnu odpadních vod.

Zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje, Mladějov na Moravě (karta obce: 09692_01)

V současné době probíhají projektové práce na DÚR „Mladějov na Moravě – ČOV a splašková kanalizace“ – zpracovatel: Ing. Oldřich Rec, Hradec Králové 3/2016.

Cílem stavby bude zajistit odkanalizování obce s řádnou likvidací odpadních vod na navržené obecní ČOV. Navrhovaná kanalizace se navrhuje jako gravitační splašková s lokálním přečerpáváním, likvidace dešťových vod bude dosavadním způsobem, s využitím stávající kanalizace. Čistírna odpadních vod bude mechanicko – biologická, situovaná na východním okraji k.ú. při komunikaci směr Rychnov na Moravě (lok. Z16).

- Elektrorozvody

a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

Řešené území je napájeno elektrickou energií distribučním primerním rozvodným systémem 22 kV, které je provozováno jako venkovní vedení holými vodiči AIFe na betonových stožárech typu JB (jednoduché) a DB (dvojité).

Napájecím bodem sítě VN 22 kV je rozvodna 110/22 kV Lanškroun a linka VN č.2264, která prochází podél jižní strany obce. Z této linky jsou napojeny stávající transformační stanice v obci. Transformační stanice 22/0,4 kV jsou typu BTS (betonové) a PTS (příhradové), pouze TS č.0475 je zděná a není v majetku ČEZ a.s. distribuce.

b) Trafostanice VN/NN

číslo TS	název	typ	trafo	majitel
č. 0286	Mladějov – obec I.	PTS	400 kVA	ČEZ a.s. distribuce
č. 0853	Mladějov – obec II.	BTS	250 kVA	- II -
č. 0980	Mladějov – obec III.	BTS	160 kVA	- II -
č. 0531	Mladějov – JZD	BTS	250 kVA	- II -
č. 0532	Mladějov – MŠLZ	zděná	2 x 630 kVA	cizí

c) Sekundární síť NN (400/230 V):

Na území obce je provozována normalizovaná distribuční rozvodná soustava TN-C stříd. 50 Hz-400/230 V. Ochrana před úrazem el. proudem dle PNE 330000-1, základní – automatickým odpojením od zdroje. Stávající sekundární rozvodná síť je provedena převážně svazkovými vodiči AES na betonových sloupech. Nové RD v SV části v prostoru TS č.0980 jsou připojeny zemními kabely AYKY. Poblíž železniční stanice ČD (trať č.017) je síť NN provedena vodiči AIFe na betonových podpěrných bodech.

d) Návrh zásobování rozvojových ploch

energetická rozvaha:

Obec Mladějov je plynofikována. Předpokládá se, že nová výstavba RD bude pro vytápění, přípravu TUV a vaření používat převážně (80-85%) plyn (stupeň elektrizace „B“ - $P_i = 11$ kW/1RD). Malá část nových objektů (15-20%) bude ve stupni elektrizace „C“ ($P_i = 15-18$ kW/1RD) a bude používat elektrickou energii (přímotopné konvektory, elektrokotle, tepelná čerpadla, infračervené systémy).

Koncepce napájení jednotlivých lokalit byla shlednuta na místě a konzultována na ČEZ a.s. distribuce Česká Třebová – odd. rozvoje východ dne 2. 6. 2016.

Napájení prvních nových RD v návrhových lokalitách bude řešeno ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN. Energetická rozvaha (P_s -kW) a způsob napájení uvedené v následující kapitole předpokládá plné využití území a realizaci plného odhadovaného počtu nových RD. V případě požadavku na vyšší požadovaný výkon (např. plné využití některých lokalit) bude nová trafostanice zřízena jižně od obce - její konkrétní situování bude stanoveno v době přípravy realizace.

Napájení rozvojových ploch (s předpokládaným požadavkem na připojení) ze stávající elektrorozvodné sítě bude možné následujícím způsobem (*u lokalit je uvedeno navržené využití nebo orientační - odhadovaný počet RD a předpokládaný soudobý výkon*):

Lokalita **Z2** cca 4 RD, Vypočtený soudobý výkon $P_s = 25 - 30$ kW
Napájení: ze stávající distribuční rozvodné soustavy, v případě potřeby provést posílení novým kabelem z TS.

Lokality **Z3, Z4, Z5, Z6, Z10, Z11**cca 8 RD, Vypočtený soudobý výkon $P_s = 45 - 50$ kW
Napájení – jedná se o jednotlivé lokality na území obce: ze stávající distribuční rozvodné soustavy

Lokalita **Z7, Z8** cca 15 – 20 RD, $P_s = 80 - 100$ kW
Napájení: první nové RD by bylo možno napojit ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN. Při plném využití území a realizaci odhadovaného počtu RD řešit výstavbu nové stožárové TS 22/0,4 o výkonu 1 x 160 kVA. TS připojit krátkou venkovní přípojkou 22 kV ze stávajícího vedení. Z nové TS provést kabelový rozvod 0,4 kV pro nové RD. Rozvod řešit tak, aby RD měly zajištěno oboustranné napájení. Výkon nové TS použít pro posílení stávající distribuční rozvodné soustavy.

Lokalita **Z9**..... cca 8 RD, $P_s = 45 - 50$ kW
Napájení: ze stávající rozvodné soustavy NN, případně řešit posílení – tj. položení nového kabelového vývodu z transformační stanice č. 0980.

Lokality **Z12, Z13, Z15**vybavenost, výroba, podnikání – v současnosti není znám rozsah výstavby ani požadavky na elektrický výkon.

Napájení: ze stávající rozvodné soustavy NN, případně řešit posílení – tj. položení nových napáječů z příslušných transformačních stanic (lok. Z14) .

Lokalita **P1** cca 7 RD, $P_s = 35 - 40$ kW
Napájení: zahájení výstavby v tomto prostoru provádět ze stávající sítě NN. Při plném využití území řešit posílení stávající rozvodné soustavy položením nového napáječe z příslušné TS 22/0,4 kV.

- Spoje

V řešeném území je provedena 100 % kabelizace a účastníci jsou napojeni na digitální ústřednu v Rychnově na Moravě.

S ohledem na možné střety zájmů při budování dalších inženýrských sítí CETIN a.s. upozorňuje na nutnost dodržovat normu ČSN 736005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení v celém řešeném území. Návrhy konkrétního řešení je nutno konzultovat s CETIN a.s. včetně koordinací s ostatními rozvody v území.

- Plynovody

STL rozvody zemního plynu jsou v obci provedeny od r. 2002. Zdrojem je regulační stanice VTL/STL 1200 m³/h, která je situovaná na k.ú. Rychnov na Moravě a je společná pro obě obce. Napojena je na VTL plynovod 150/25 Moravská Třebová - Lanškroun, který prochází severojižním směrem mezi Mladějovem na M. a Rychnovem na M.

Orientační spotřeba zemního plynu v návrhových lokalitách

(pro kalkulaci je uvažována reálná naplněnost rozvojových ploch pro bydlení v úrovni max. 85%, tj. cca 66 RD, vliv ostatních typů návrhových ploch není pro nedostatek informací o jejich budoucím využití do kalkulace zahrnut)

- nárůst počtu obyvatel: 66 RD (3,6 os/RD)

66 RD x 2 m³/hod = 132 m³/hod

66 RD x 2 500 m³/rok = 165 000 m³/rok

V bilanci není zohledněn podíl energií z obnovitelných zdrojů a případný podíl realizovaných domů v pasivním a nízkoenergetickém provedení.

- Zásobování teplem

V obci jsou vytápění objektů a příprava TUV realizovány pomocí spotřebičů na zemní plyn v kombinaci s klasickými způsoby vytápění pomocí kotlů na spalování uhlí, dřeva, slámy, biomasy apod.

V části ÚP - Elektrorozvody bude rovněž uvažováno s vytvořením rezervy pro elektrické vytápění, které ovšem předpokládá dokonalé zateplení objektů pro ekonomické využití energie a je tudíž reálnější u nových objektů.

- Odstraňování odpadů

Ve vlastní obci ani v řešeném území není hydrogeologicky ani hygienicky vhodná lokalita pro zřízení skládky tuhých domovních odpadů, je proto nutno i nadále počítat s organizovaným svozem odpadu na regulovanou skládku.

- nakládání s odpady v obci se řídí obecně závaznou vyhláškou obce, vydanou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.

- nakládání s odpady v podnikatelské sféře bude probíhat v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a jeho prováděcími vyhláškami.

- ÚSES

Vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Dle ÚAP Moravská Třebová a ZÚR Pardubického kraje do řešeného území zasahují prvky vyššího, nadregionálního i regionálního ÚSES.

Na lokální úrovni budou v území vymezeny lokální biokoridory a biocentra, a to zejména ve vazbě na území navazujících obcí Rychnov na Moravě, Kunčina, Anenská Studánka, Trpík, Dětrichov.

Obecné zásady:

K zajištění funkčnosti biokoridorů, zahrnujících toky s břehovými porosty a navazujícími lučními či lesními porosty či rybníky v proměnlivé šířce min. 20m (LBK) se předpokládá opatření, zahrnující:

- technická opatření na toku sledující zadržení vody (tůňky, prahy, meandry apod.)
- doplnění břehových porostů stromokeřového patra dřevinami přirozeného charakteru
- ochranné zatravnění podél toků v min. šíři 15m (LBK)

V zastavěných úsecích vodotečí je nutné řešit:

- eliminaci zdrojů znečištění vody
- zabránit zaplácování až k hraně toku v zastavěných úsecích vodotečí (i pro údržbu toku)

Biocentra jsou vymezena jako Plochy přírodní – NP. Zlepšení ekologické stability krajiny je územním plánem podpořeno vymezením Smíšených ploch nezastavěného území – NS_{PZ}, zejména na svažitých či vodou ovlivněných plochách, s pestřejší mozaikou kultur, kde je mimo zemědělské produkce vhodné podpořit funkci krajinotvornou nebo ochrannou; takto jsou vymezeny i plochy biokoridorů (mimo les).

Lokální ÚSES byl řešen v dokumentaci „Generel ÚSES pro k.ú. Dětrichov a Mladějov“ (Ing. Kolejka, listopad 1996), aktuálně je zpřesněn v projektu „KPÚ v k.ú. Mladějov na Moravě“ (AGERIS s.r.o. Brno, 2014). Prvky vyššího významu budou vymezeny v souladu s ÚPD ZÚR Pardubického kraje.

Popis navrženého řešení:

- a) prvky regionálního ÚSES jsou vymezeny v souladu se ZÚR Pardubického kraje
- b) v ÚP byla řešena koordinace a návaznost prvků ÚSES na ostatní k.ú. dle dostupných ÚPD: - ÚPO Rychnov na Moravě, ÚP Kunčina, ÚP Anenská Studánka, ÚP Trpík, ÚP Dětrichov.
- c) vymezení jednotlivých prvků ÚSES respektuje „Plán regionálního ÚSES Pardubického kraje“ (regionální prvky), ÚAP a ZÚR Pk (nadregionální biokoridory). V případě lokálního ÚSES vychází z předaných ÚAP Moravská Třebová a je v souladu s projektem „KPÚ v k.ú. Mladějov na Moravě“

Ochranné zóny os NRBK:

Ochranná zóna NRBK zahrnuje celé řešené území s výjimkou zastavěného a zastavitelného území a významnějších proluk v zastavěném území.

- maximální šíře ochranné zóny činí obvykle 2 km na každou stranu od osy NRBK. Skutečná šíře zóny musí být upravena (tj. obvykle zúžena) v následných dokumentacích podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území.

- účelem ochranných zón je podpora koridorového efektu. To znamená, že všechny prvky regionálních a místních ÚSES, významné krajinné prvky a společenstva s vyšším stupněm ekologické stability („kostra ekologické stability“) nacházející se v zóně jsou chápány jako součást nadregionálního biokoridoru. Podpora koridorového efektu v ochranných zónách se realizuje jako zvýšený zájem příslušného orgánu ochrany přírody v tomto území, uplatňovaný v rámci platných právních předpisů.

Použité podklady:

- Zásady územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje
- Plán regionálního ÚSES Pardubického kraje
- Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Moravská Třebová - 3. úplná aktualizace - 2014
- ÚPO Mladějov na Moravě – 2005
- ÚPD navazujících obcí: ÚPO Rychnov na Moravě, ÚP Kunčina, ÚP Anenská Studánka, ÚP Trpík, ÚP Dětřichov
- KPÚ v k.ú. Mladějov na Moravě“ - AGERIS s.r.o. Brno - 2014.

VÝČET PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ - k.ú. Mladějov na Moravě**Nadregionální ÚSES**

- K82 (Boršov, Loučský les – K80)
- K83 (K82 – K127)
- K93 (Uhersko – K132)

Regionální ÚSES

- RBC 444 Mirand
- RBC 445 Pod Červenou horou

Lokální ÚSES

<i>biokoridory</i>	- LBK I.	<i>biocentra</i>	- K93/BC1
	- LBK II.		- LBC 1
	- LBK 1		- LBC 2
	- LBK 2		- LBC Údolí
	- LBK 3		- LBC Mladějovské hradisko
	- LBK 4		- LBC Mirand
	- LBK 5		- LBC Pod Mirandem

POPIS PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra v k.ú.</i>
NADREGIONÁLNÍ BOKORIDORY		
K82 Boršov, Loučský les – K 80 <i>- funkční</i>	- mezofilní bučinný typ, osa prochází po Hřebečovském hřebetu ve směru J - S.	3 500 m
K83 K82 – K 127 <i>- částečně funkční</i>	- v řešeném území krátký úsek mezofilního hájového typu, odbočuje na Hřebečském hřebetu z trasy K82 směrem na k.ú. Dětrichov u Svitav.	200 m
K93 Uhersko – K 132 <i>- částečně funkční</i>	- na jižním okraji řešeného území, na hranici s k.ú. Nová Ves u Moravské Třebové. BK zahrnuje zatravněnou plochu a drobný vodní tok v přirozeném korytě s břehovými porosty. V dalším úseku je BK vymezen v okrajových partiích lesního celku, tvořeným porosty různého stáří. <i>Návrh:</i> V lese preferovat původní dřeviny (BK, DB, JD), louku zalesnit. Vodní tok s doprovodnými porosty ponechat spontánnímu vývoji.	450 m

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra - Σ</i>
REGIONÁLNÍ BIOCENTRA		
RBC 444 - Mirand <i>- funkční</i>	Severní část zalesněného hřebene s plochým vrcholem a prudkými svahy. Na svazích smíšené porosty s poměrně příznivou druhovou skladbou (BK, SM, JD, BO, MD), obnova holosečí s následným zalesněním. Vrcholová plochá část převážně porosty mladšího a středního věku s převahou smrku, lokálně s jedlí. PUPFL - podrostní hospodaření v částech se zastoupením dřevin CDS. Preference listnáčů a jedle při výchově. Prodloužit obnovní dobu tak, aby byla umožněna přirozená obnova jedle. Rozfázování obnovy min. do 4 zásahů.	72 ha
RBC 445 - Pod červenou horou <i>- funkční</i>	Převážně jižně a východně exponované svahy, Skupiny různého věku, ve starších převládá BK, v mladších více SM, BO, MD. Ve světlinách přirozené zmlazení, Lokálně zastoupen tis. V lokalitě je MZCHÚ (PP Pod skálou). Okrajem vedena úzkorozchodná železnice. PUPFL - podrostní hospodaření v částech se zastoupením dřevin CDS. Preference listnáčů a jedle při výchově. Prodloužit obnovní dobu tak, aby byla umožněna přirozená obnova jedle. Rozfázování obnovy min. do 4 zásahů. Uvolňovat tis. Viz. plán péče.	53 ha

prvek ÚSES - rozlišení	popis	výměra v k.ú.
LOKÁLNÍ BIOKORIDORY		
LBK I. - funkční	<i>Stav:</i> Biokoridor probíhá po dně mělkého údolí na severu katastru, navazuje na regionální biocentrum 444 Mirand až po LBC Pod Mirandem. V západní části smíšené lesní porosty (buk, dub, smrk), ve východní části převaha smrku. <i>Návrh:</i> Doplnit javor a jasan, posílit dub a buk.	500 m
LBK II. - funkční	<i>Stav:</i> Pokračování údolnice s vymezeným LBK I. ve východní části, navazuje na LBC Pod Mirandem - lesní porosty s převahou smrku. <i>Návrh:</i> Ponechat samovolnému vývoji, zdravotní probírky.	550 m
LBK 1 - částečně funkční	<i>Poloha:</i> Převážně v údolních, částečně i ve svahových partiích v jižní části upravovaného území <i>Stav:</i> Biokoridor sestává z různorodých dílčích partií. V severovýchodním úseku v návaznosti na LBC 1 tvoří základ biokoridoru drobný vodní tok v upraveném (napřímeném a zahloubeném) a silně eutrofizovaném korytě, místy s nepravidelným náletem olší, vrb aj., s doplněním na potřebnou šířku o přilehlé partie podmačených luk. V kontaktním prostoru s biocentrem LBC 1 je do biokoridoru zahrnutý i krátký pravobřežní svah s náletovými porosty dřevin (osika, bříza, dub, olše lepkavá, bez černý) a se zbytkem zpustlého sadu. Střední úsek biokoridoru je veden dnem plochého údolí v místě zatrubněného toku přes blok orné půdy. V jihozápadním úseku se střídají drobné plochy kulturních luk (částečně s výsadbou rychle rostoucích dřevin - topoly?), eutrofizovaná mokřadní lada, okrajové partie lesního porostu (převažující buk, duby, borovice, jedle aj.), náletový porost dřevin (bez černý, jívka, osika aj.), mez s roztroušeným náletem dřevin (buk, jívka aj.) a okrajové partie bloku orné půdy. <i>Návrh:</i> Ve středním úseku pokud možno obnovit co nejpřirozenějším způsobem koryto vodního toku, navazující partie v rámci biokoridoru zatravnit a nepravidelně vysázet olši lepkavou a vrbu křehkou. Cíp bloku orné půdy v jihozápadní části biokoridoru zatravnit a dále ponechat spontánnímu vývoji. V ostatních partiích bez nutných opatření, případně s jednotlivými dosadbami geograficky původních dřevin (zejm. olše lepkavé a vrbu křehké).	1 300 m
LBK 2 - funkční	<i>Poloha:</i> Ve dně údolí Rychnovského potoka ve východní části upravovaného území <i>Stav:</i> Základ biokoridoru v upravovaném území tvoří uměle napřímené koryto potoka, prakticky souvisle zarostlé dřevinami (zejm. olší lepkavou, vrbami, střemchou a dubem letním), díky čemuž dochází k jeho postupné	300 m

	samovolné revitalizaci (renaturalizaci). Do biokoridoru jsou zahrnuta i přilehlá, nadměrně eutrofizovaná mokřadní lada, s postupně se šířícím náletem dřevin, přecházející v pravobřeží do podmáčených obhospodařovaných travních porostů. <i>Návrh:</i> Bez nutných zásahů - lze ponechat spontánnímu vývoji.	
LBK 3 - částečně funkční	<i>Poloha:</i> Ve dně údolí Kozího potoka v severovýchodní části upravovaného území <i>Stav:</i> Základ biokoridoru v upravovaném území tvoří uměle napřímené koryto potoka, nepravidelně zarostlé dřevinami (zejm. olší lepkavou, vrbami, břízou, bezem černým), díky čemuž dochází k jeho postupné samovolné revitalizaci (renaturalizaci). V severozápadní části (v návaznosti na LBC 2) navazují v pravobřeží náletové porosty dřevin charakteru potočního luhu (s převahou olše lepkavé). V jihovýchodní části jsou do biokoridoru s ohledem na jeho potřebnou šířku zahrnuty i okrajové partie přilehlých bloků orné půdy. <i>Návrh:</i> Bez nutných zásahů - lze ponechat spontánnímu vývoji.	250 m
LBK 4 - nefunkční	<i>Poloha:</i> V plochých partiích zemědělské krajiny v severní části upravovaného území <i>Stav:</i> V jižní části tvoří základ biokoridoru stávající, k severu vyklíňující mez s ruderalizovanými bylinnými společenstvy, bez dřevin. Zbývající plochy biokoridoru jsou vymezeny v blocích orné půdy. <i>Návrh:</i> Vymezenou plochu zalesnit geograficky původními dřevinami (s využitím buku, dubu zimního, příp. i jedle).	500 m
LBK 5 - nefunkční	<i>Poloha:</i> V plochých, vesměs údolních partiích v severní části upravovaného území <i>Stav:</i> Biokoridor sestává v upravovaném území z různorodých dílčích partií. V nejzápadnějším úseku prochází náletovými porosty dřevin v lesním plášti (převaha osiky, méně např. duby a jívy). Dále je veden okrajem ladem ležících pozemků s šířícím se náletem dřevin podél oploceného vodárenského areálu. Následuje krátký úsek kulturním travním porostem a okrajem honu orné půdy. Základem dalšího úseku biokoridoru je výrazná mez se skupinou dřevin (trnka, bříza, dub letní, osika, jíva, bez černý). V severovýchodním úseku jsou do biokoridoru zahrnuty drobnější plochy mokřadních lad (porůznu s náletem dřevin - osika, bříza, jíva, olše lepkavá, bez černý aj.) a podmáčené partie zatravněných pozemků. <i>Návrh:</i> Zahrnutou plochu orné půdy zatravnit. V ostatních partiích bez nutných zásahů - lze ponechat spontánnímu vývoji.	400 m

prvek ÚSES - rozlišení	popis	výměra - Σ
LOKÁLNÍ BIOCENTRA		
K93/BC1 - funkční	<i>Vložené LBC do nadregionálního biokoridoru K 93</i> <i>Poloha:</i> V nevelkém lesním celku na jižním okraji upravovaného území, na pomezí s k. ú. Nová Ves u Moravské Třebové <i>Stav:</i> V upravovaném území se nachází většina plochy biocentra, zahrnující různověké lesní porosty, přilehlé ladem ležící plochy a část navazující kulturní louky. Lesní porosty mají místně proměnlivou, celkově však přírodě blízkou dřevinnou skladbu - převažují borovice a buk, významně zastoupeny jsou i smrk, modřín, jedle a duby. V náletových porostech porostního pláště jsou dominantní osika a bříza, v podmáčených partiích ze severní strany i olše lepkavá. Ze západní strany k cestě navazuje drobná zabuřená plocha se sporadickým mladým náletem dubů. <i>Návrh:</i> V lese v rámci výchovy či obnovy porostů preferovat geograficky původní dřeviny (zejm. buk, dub zimní a jedle). Přilehlé ladem ležící plochy lze ponechat spontánnímu vývoji. Louku zalesnit geograficky původními dřevinami (s přednostním využitím buku, dubu zimního a jedle).	3,0 ha
LBC 1 - částečně funkční	<i>Poloha:</i> V částečně zalesněných partiích údolí Rychnovského potoka v jihovýchodní části upravovaného území <i>Stav:</i> Vymezená plocha biocentra zahrnuje úseky potoka nad a zejména pod rekreačním rybníkem a navazující lesní porosty v pravobřežních svazích údolí. Vodní tok v upraveném, částečně však již opět renaturalizovaném korytě lemují široké břehové a doprovodné porosty s převahou olše lepkavé a místy významným zastoupením osiky, břízy a dubu letního. Lesní porosty mají velmi proměnlivou dřevinnou skladbu (přírodě blízkou až přírodě vzdálenou) - významněji jsou zastoupeny zejm. borovice, duby a bříza. <i>Návrh:</i> V lese v rámci výchovy či obnovy porostů preferovat geograficky původní dřeviny (zejm. buk, dub zimní a jedle) a odstranit akát. Vodní tok s doprovodnými porosty lze ponechat spontánnímu vývoji.	4,7 ha
LBC 2 - funkční	<i>Poloha:</i> Na zalesněné vyvýšenině a v přilehlých údolních partiích v severovýchodní části upravovaného území <i>Stav:</i> Vymezená plocha biocentra zahrnuje izolovaný lesní celek a přilehlý úsek vodního toku s doprovodnými porosty a navazujícími mokřadními ladi. Lesní porost na poměrně výrazné ostrožně má přírodě blízkou dřevinnou skladbu - převažuje buk, provázený zejm. borovicí a duby. Vodní tok v kdysi upraveném a opevněném, částečně však již opět renaturalizovaném korytě lemují široké doprovodné porosty s převahou olše lepkavé a významným zastoupením břízy. Pro přilehlá mokřadní lada jsou typické porosty rákosu, místy doplněné náletem dřevin (zejm. vrb, břízy, olše lepkavé).	5,5 ha

	<i>Návrh:</i> V lese v rámci výchovy či obnovy porostů preferovat geograficky původní dřeviny (zejm. buk, dub zimní a jedli). Vodní tok s doprovodnými porosty a mokřadní lada lze ponechat spontánnímu vývoji.	
LBC Údolí - funkční	<i>Vložené LBC do nadregionálního biokoridoru K 82</i> <i>Stav:</i> Starý bukový porost na východním svahu a strži. <i>Návrh:</i> Ponechat samovolnému vývoji, posílit jedli, omezit smrk a modřín.	5,0 ha
LBC Mladějovské hradisko - funkční	<i>Vložené LBC do nadregionálního biokoridoru K 82</i> <i>Stav:</i> Starý bukový porost na SV svahu, lem osik, přimísen javor klen, smrk, modřín, jedle. V bylinném patru borůvka, kostřava ovčí, jestřábník zední. <i>Návrh:</i> Ponechat samovolnému vývoji, posílit jedli, omezit osiku, smrk a modřín.	4,5 ha
LBC Mirand - funkční	<i>Vložené LBC do nadregionálního biokoridoru K 82</i> <i>Stav:</i> Svah jihozápadní expozice – lesní porost (dub letní, borovice, buk, bříza, olše, smrk, třešeň). V bylinném patru přeslička lesní, starček Fuchsův, kakost smrdutý, šťavel kyselý. <i>Návrh:</i> Ponechat samovolnému vývoji, na sutích doplnit javor.	6,2 ha
LBC Pod Mirandem - funkční	<i>Stav:</i> Úpatí pod Mirandem – lesní porost (dub letní, borovice, buk, bříza, olše, smrk, třešeň). V bylinném patru přeslička lesní, netýkavka, bolševník, mařinka. <i>Návrh:</i> Ponechat samovolnému vývoji, omezit smrk, borovici, doplnit javor.	3,6 ha

Pozn.: šířka lokálního biokoridoru lesních společenstev min.15 m, lučních a mokřadních společenstev 20m, minimální plocha standardního lokálního biocentra 3 ha

koordinace v rámci zpracování ÚP: Ing.Z.Baladová, projektant ÚSES, č.autorizace ČKA -01 772.

- Prostupnost krajiny

- prostupnost krajiny je obecně zajištěna sítí komunikací a polních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území
- pro prostupnost krajiny je rovněž důležité zachování vzájemné návaznosti zemědělských pozemků a omezení jejich zaplocování ve volné krajině, což má význam i z hlediska migrace volně žijících živočichů
- obnova bývalých a dnes nevyužívaných cest v řešeném území je v souladu se schváleným návrhem pozemkových úprav („KPÚ v k.ú. Mladějov na Moravě“), kde v plánu společných zařízení byla navržena opatření ke zpřístupnění pozemků, protierozní a protipovodňová opatření a dále opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí (USES).

- Protierozní opatření

- dle ÚAP je v řešeném území 10,5% (47,5 ha) orných pozemků považováno za sklonité, přičemž dle metodik je z hlediska zrychleného odtoku pro ornou půdu považován za kritický sklon nad 7°.
- podrobně je tato problematika zpracována v projektu KPU „Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Mladějov na Moravě“, zpracovatel AGERIS s.r.o. Brno 2014:
 - v KPÚ jsou rozdělena protierozní opatření na organizační, agrotechnická a biotechnická. Všechna opatření zpomalují povrchový odtok, a tím zmenšují unášecí schopnost vody a umožňují infiltraci. Jednotlivá opatření se volí především dle jejich účinnosti, ekonomické dostupnosti a náročnosti na realizaci, případně na údržbu. Ohrožená půda je nejúčinněji ochráněna vhodnou kombinací těchto opatření.
 - v řešeném území jsou v rámci projektu KPÚ navržena tato opatření:
 - organizační:
 - protierozní rozmísťování plodin v osevním postupu
 - delimitace druhu pozemků
 - tvar a velikost pozemku
 - agrotechnická:
 - protierozní technologie pro pěstování erozně nebezpečných plodin
 - technologie orby
 - technologie ochranného zpracování půdy
 - biotechnická:
 - zatravněné údolnice
 - záchytné a svodné příkopy
 - polní cesty s protierozní funkcí

- Záplavové území - ochrana před povodněmi

Pro žádný z vodních toků řešeného území není vyhlášeno záplavové území.

- Plochy pro dobývání nerostů

- v řešeném území se nenachází žádné CHLÚ, dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin.

- rozsah poddolovaných území v řešeném území - 140,83 ha

- na území obce (jz. část obce - č. p. 136) zasahuje poddolované území přímo pod zastavěné území a mohlo by představovat potenciální riziko.

Poddolovaná území

číslo	název	výměra (ha)
č. 3832	Mladějov na Moravě I	64
č. 3840	Mladějov na Moravě II	57
č. 3821	Dětřichov u Svitav	27
č. 3832	Nová Ves u Moravské Třebové	61

- rozsah sesuvných území v řešeném území - 13,73 ha

Sesuvná území plošného charakteru

číslo	název	výměra (ha)
č. 4375	Trpík	0,6
č. 4378	Mladějov na Moravě	0,5
č. 4379	Mladějov na Moravě	0,4
č. 4380	Mladějov na Moravě	6,5
č. 4381	Mladějov na Moravě	5,4
č. 4383	Mladějov na Moravě	0,6

- počet bodových sesuvů v řešeném území - 5

Sesuvná území bodového charakteru

číslo	název
č. 4382	Mladějov na Moravě
č. 4384	Mladějov na Moravě
č. 4385	Mladějov na Moravě
č. 4386	Mladějov na Moravě
č. 4387	Mladějov na Moravě

- Požadavky ochrany obyvatelstva

Zóny havarijního plánování v řešeném území

Území obce je zahrnuto do zón havarijního plánování v Havarijním plánu Pardubického kraje. Zóna havarijního plánování je v řešeném území vymezena kolem železniční trati ČD č.017 (2x400m).

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé povodní

Území obce není ohroženo záplavovým územím ani průchodem průlomové vlny, způsobeném zvláštní povodní.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí

- je zabezpečeno na základě zpracovaného plánu ukrytí obce. Stálé úkryty (STÚ) budované investičním způsobem se v obci nevyskytují, územním plánem úkryty navrhovány nebudou. Pro krátkodobé ukrytí lze využít prostory v mateřské škole, v objektu obecního úřadu nebo v kulturním domě.

Prostředky individuální ochrany

V současné době se výdej prostředků individuální ochrany při stavu ohrožení státu a válečném stavu se plánuje pro vybrané kategorie osob. Obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany.

Evakuace obyvatel, jeho ubytování a shromáždění

V případě evakuace je obecně zvažována možnost využití staveb pro pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší. Pro výše uvedené potřeby připadají v úvahu rozsáhlejší návrhové lokality, kde by byly přípustné objekty víceúčelového charakteru. Charakter a velikost obce řešené tímto ÚP takovéto lokality neobsahuje.

Plocha pro shromáždění obyvatel v případě evakuace - v prostoru zastávek veřejné autobusové dopravy a u železniční stanice. Jako nouzové ubytovací a stravovací prostory pro evakuované lze využít budovu mateřské školy.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území a zastavitelné území obce

V řešeném území není provozovatel nebezpečných látek, plochy nejsou řešeny.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

V případě záchranných, likvidačních a obnovovacích prací – jako rozsáhlejší plochy pro zasahující techniku a laboratoře lze využít fotbalové hřiště poblíž nádraží.

Koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody

- je řešena v souladu s Požárním řádem obce a platnými předpisy – ČSN 730873 „Zásobování požární vodou“. Za zdroje požární vody v obci jsou považovány hydrantová síť na veřejném vodovodu a požární nádrž za fotbalovým hřištěm.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou a el. energií

V případě přerušení dodávky pitné vody z jednoho stávajícího zdroje budou využívány další zdroje. Voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) se bude za krizové situace dovážet ze zdroje NZV – Moravská Třebová – Červená Hospoda, nacházející se ve vzdálenosti cca 14 km, v blízkosti obce Linhartice. Jestliže dojde k přerušení dodávky vody ze všech zdrojů, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách. Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody.

Agregáty na výrobu el. energie budou u obecního úřadu.

- Požadavky z hlediska obrany státu

V řešeném území se nachází infrastruktura a zařízení MO ČR – SEM, OOÚZ a ŘPNI Pardubice:

- OP radiolokačního prostředku protiletecké obrany Polička (jev A103) – celé řešené území

Závazné stanovisko Ministerstva obrany je nutno si vyžádat (v celém správním území – tzv. vymezená území) pro tyto druhy staveb:

- stavby vyšší než 15 m nad terénem;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby dálkových kabelových vedení (el. energie NN, VN, VVN, trasy všech druhů telefonních kabelů) a dalších inženýrských sítí,
- změny využití území;
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich; železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařízení apod.;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit Ministerstvo obrany

V případě návrhu výstavby větrných elektráren (VE) upozorňuje SEM MO Pardubice, že tyto záměry budou individuálně posouzeny. Pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

- Ochranná pásma

- ochranné pásmo **silničních komunikací** III. třídy – 15 m od osy vozovky
- ochranné pásmo **železniční trati** – 60 m od osy krajní koleje
- ochranná pásma **elektro**:
 - **vrchní primární vedení 35 kV** – 10 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, příp. 7 m pro nová zařízení (dle zák. č. 458/2000 Sb.).
 - **vrchní primární vedení 400 kV** – 20 m
 - **trafostanice VN/NN stožárová** – pro stávající zařízení 10 m od oplocení nebo zdi, příp. 7 m pro nová zařízení
- ochranné pásmo **plynovodů** je stanoveno dle §68 zákona 458/2000 Sb. a činí :
 - u NTL a STL plynovodů a přípojek v zastavěném území obce 1 m.
 - ostatní plynovody 4 m od půdorysu na obě strany

V řešeném území se nacházejí pozemky, které jsou vybaveny systémem **melioračních zařízení** – zákres meliorací bude ve výkresu vyhodnocení ZPF.

- ochranné pásmo **lesa** – 50 m od jeho okraje
- hranice **poddolovaného území**
- **sesuvné území** bodové
- území ohrožené **erozí**
- ochranné pásmo **hřbitova**
- ochranná pásma **vodních zdrojů** – vrtů HM-2 a HM-3 severně od obce při silnici III/36811

U vodních toků je třeba provádět pravidelné čištění a údržbu.

- podél vodních toků je nutné **ponechat pruhy v šíři 6 m od břehové čáry po obou stranách toku dle zák. 254/2001 Sb. o vodách**. Umísťování staveb vymezuje § 17 vodního zákona.

Z hlediska ochrany **archeologických památek** se jedná o území s archeologickými nálezy.

- *stavebníci jsou proto povinni podle § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů oznámit svůj záměr při zásazích do půdního profilu již od doby příprav Archeologickému ústavu AV ČR.*

- **zóna havarijního plánování** je v řešeném území vymezena kolem železniční trati ČD č.017 (2x400 m).

- **CHOPAV Východočeská křída** (vyhl. nařízením vlády ČSR č. 85/1981 Sb.) – severozápadní část území

- **EVL** (evropsky významná lokalita), **PP** (přírodní památka)

- **PHO** (pásmo hygienické ochrany) areálu živočišné výroby **vyhlášeno nebylo**.

Výše uvedená pásma jsou součástí koordinačního výkresu.

- Seznam používaných zkratk

BPEJ - bonitovaná půdně ekologická jednotka
 CO - civilní ochrana
 ČOV - čistírna odpadních vod
 DOSS – dotčený orgán státní správy
 D-O-L – Dunaj- Odra-Labe
 DSP – dokumentace pro stavební povolení
 DÚR – dokumentace pro územní rozhodnutí
 EVL – evropsky významná lokalita
 CHOPAV - chráněná oblast přirozené akumulace vod
 CHLÚ - chráněné ložiskové území
 JPÚ / KPÚ - jednoduché / komplexní pozemkové úpravy
 KN - katastr nemovitostí, k.ú. - katastrální území
 LBK, RBK, NRBK -lokální, regionální, nadregionální biokoridor
 MINIS – minimální standart pro digitální zpracování územních plánů v GIS – v prostředí zákona č..183/2006
 MO ČR – ministerstvo obrany České republiky
 MZCHÚ – maloplošné zvláště chráněné území
 NN, VN, VVN - nízké, vysoké, velmi vysoké napětí
 OP - ochranné pásmo
 ORP - obec s rozšířenou působností
 PD – projektová dokumentace
 PP – přírodní památka
 PRVK - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
 PUPFL - pozemky určené k plnění funkce lesa
 PÚR - politika územního rozvoje ČR
 RD - rodinný dům
 SEM, OOÚZ a ŘPNI – Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury
 STG - skupina typů geobiocénů
 STL, VTL - středotlaký, vysokotlaký (plynovod)
 TOZPMP - třída ochrany zemědělské půdy dle metod. pokynu
 TS - trafostanice , TS-N - transformační stanice navržená
 TTP - trvalý travní porost
 ÚAN - území s archeologickými nálezy
 ÚAP - územně analytické podklady
 ÚP - územní plán

ÚR - územní rozhodnutí

ÚPD - územně plánovací dokumentace

ÚSES - územní systém ekologické stability

VAK - vodovody a kanalizace

VHD - vodohospodářský dispečink

VPS, VPO - veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření

ZPF - zemědělský půdní fond

ZÚR Pk - Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí došel dne 10.12.2015 pod č.j. KrÚ 75338/2015/OŽPZ/Se k závěru, že návrh zadání ÚP Mladějov na Moravě **není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Stanovisko orgánu ochrany přírody, že předložený **záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality** bylo vydáno dne 16.12.2015 pod č.j. 76679/2013/OŽPZ/Sv.

Na základě těchto vyjádření nebylo vyhodnocení vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území zpracováno.

11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst.5

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, nebylo toto stanovisko uplatněno.

12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, nebylo toto stanovisko uplatněno a následně k němu nebylo třeba zpracovávat výše uvedené sdělení.

13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Pro obec byla zpracována ÚPD dle starého stavebního zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) - ÚPO Mladějov na Moravě (2005), Změna č.1 ÚPO (2013).

Urbanistický návrh nového ÚP vychází z podmínek v území, ze zpracovaných ÚAP, z požadavků obce, dotčených orgánů, majitelů pozemků a z předchozí územně plánovací dokumentace.

V řešeném území jsou vymezeny rozvojové plochy pro bydlení, výrobu, občanskou vybavenost, soukromou zeleň, technickou infrastrukturu a silniční dopravu.

Posouzení rozsahu vymezených rozvojových ploch:

1) plochy pro bydlení - plochy BV (plochy bydlení v RD – venkovské)

Hlavní východiska návrhu rozvoje území:

- zastavěné území obce vykazuje zejména ve východní části poměrně vysokou hustotu, ve střední části u nádraží je pro bytovou výstavbu (v souladu s předchozí ÚPD) vymezena rozsáhlejší rozvojová lokalita P1. Další zástavba v zastavěném území (proluky, zahrady) bude možná v rámci ploch BV.
- návrh zohledňuje požadavek navázat na stávající územní plán, tzn. nadále umožnit i v novém ÚP využití vhodných lokalit pro zástavbu.
- záměrem obce je podpora územního rozvoje, vytvoření podmínek pro zájemce o stavební parcely a následně tak podpořit růst počtu obyvatel

- vývoj počtu obyvatel:

r. 1793:	814	r. 2005:	490
r. 1850:	944	r. 2006:	487
r. 1890:	929	r. 2007:	482
r. 1910:	873	r. 2008:	480
r. 1930:	894	r. 2009:	475
r. 1950:	630	r. 2010:	475
r. 1961:	668	r. 2011:	467
r. 1980:	607	r. 2012:	449
r. 1991:	494	r. 2013:	446
r. 2001:	483	r. 2014:	449

- obec se nachází ve spádové oblasti Moravská Třebová, dostupná jsou i města Svitavy a Lanškroun. Záměr obce zvyšovat počtu obyvatel vychází zejména z poměrně snadné dostupnosti Moravské Třebové a z kvalitního životního prostředí v obci.
- v obci je základní technická vybavenost (elektro, vodovod, plynovod, kanalizace se připravuje).

Odborný odhad potřeb rozvojových ploch pro bydlení dle metodiky MMR (Ministerstvo pro místní rozvoj) a ÚÚR (Ústav územního rozvoje)

Kalkulace je provedena pro návrhové období 10 - 15 let s cílem vytvořit příznivé podmínky pro zvýšení počtu obyvatel v obci:

-požadavky vyplývající z dlouhodobé strategie obce a z její polohy v území (vliv blízkosti města Moravská Třebová)	53 b.j.
-požadavky související z potenciálním rozvojem výrobních kapacit.....	10 b.j.
-požadavky vyplývající z nechtěného soužití	5 b.j.

Celkem..... 68 b.j.

Vzhledem k charakteru obce se stanovuje poměr bytových jednotek následovně:

0% bytů v bytových domech..... 0 b.j.

100% bytů v rodinných domech..... 68 b.j.

Z orientačního posouzení možné využitelnosti jednotlivých lokalit z hlediska uspořádání stavebních parcel vyplývá, že v některých z nich je situace ovlivněna složitější konfigurací terénu, nebo existencí inž. sítí, které bude nutno respektovat – Z4, Z7, Z8, Z10, P1.

Z těchto důvodů a s přihlédnutím k charakteru obce je kalkulována potřebná plocha na 1 RD cca 1800 (výjimečně až 2500) m², a to vč. příslušných komunikací a v případě rozsáhlejších lokalit i veřejných ploch.

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Potřeba ploch pro bydlení v bytových domech 0 m²

Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech cca 122 400 m²

odečet odhadované reálné kapacity ve stáv. plochách - proluky, zahrady..... - 12 000 m²

Potřeba ploch pro bydlení v rozvojových lokalitách 110 400 m²

Plochy pro bydlení, vymezené v územním plánu:

- zastavitelná plocha	Z2	14 327 m ²
- - II -	Z3	5 025 m ²
- - II -	Z4	4 568 m ²
- - II -	Z5	3 987 m ²
- - II -	Z6	5 260 m ²
- - II -	Z7	10 321 m ²
- - II -	Z8	38 009 m ²
- - II -	Z9	14 530 m ²
- - II -	Z10	4 982 m ²
- - II -	Z11.....	3 150 m ²
- přestavbová plocha	P1.....	36 005 m ²
- celkem		140 164 m ²

Vyhodnocení: V obci je celková odhadovaná potřeba cca 68 stavebních parcel, v horizontu cca 10-15 let. Z uvedených kalkulací vyplývá, že návrhové plochy pro bydlení jsou vymezeny s rezervou cca 27 %. Vzhledem k tomu, že obec není výhradním vlastníkem pozemků v rozvojových plochách, je tato rezerva odůvodnitelná.

2) plochy pro občanskou vybavenost

- lok. Z12 - plocha OM (komerční zařízení malá a střední) – 1,4477 ha.

Uvedená rozvojová plocha je za souhlasu obce převzata z předchozího územního plánu.

3) plochy výroby

- lok. Z13 - plocha VS (výroba smíšená) – 1,4152 ha
- lok. Z15 - plocha VD (výroba drobná a řemeslná) – 0,3000 ha

Plocha Z13 je vymezena v návaznosti na stávající výrobní areál na severním okraji obce, lokalita Z15 na základě žádosti vlastníka pozemku.

- požadovaný rozsah ploch pro výrobu – cca 2 ha
- navržený rozsah – lokality Z13 + Z15 - celkem 1,7152 ha

4) plochy zeleně

- lok. Z14 - plocha ZS (zeleň soukromá a vyhrazená) – 0,5223 ha

Plocha Z14 odděluje navržené plochy výroby od stávající bytové zástavby a je převzata z předchozího ÚPO.

5) plochy pro technickou infrastrukturu

- lok. Z16 - plocha TI (inženýrské sítě) – 0,0800 ha.

Plocha pro situování ČOV na východním okraji obce je v souladu s předchozím ÚPO i zpracovávanou DÚR.

6) plochy dopravy – DS (doprava silniční)

- lok. Z17 – koridor dálnice II. tř. D35 - 25,8377 ha
- lok. Z18 – koridor přeložky silnice I/43 - 14,0354 ha

Koridory dopravních staveb vymezené v souladu se ZÚR Pardubického kraje. Uvedené výměry jsou plochy zobrazených koridorů, odhad reálných záborů je uveden v následující kapitole č.14.

14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

14.1 Zemědělský půdní fond

Úvod

Na základě průzkumů a rozborů řešeného území, posouzení stávajícího územního plánu a vyhodnocení požadavků obce byl zpracován návrh lokalit pro novou bytovou výstavbu, výrobu, občanskou a technickou vybavenost, soukromou zeleň a silniční dopravu.

Z hlediska ZPF se tyto plochy dotýkají mimo zastavěné území obce kultura orná půda, TTP (trvalý travní porost) a zahrada, v zastavěném území kultura orná půda a TTP.

Kapitola o ochraně ZPF byla zpracována na základě EÚ o pozemcích, BPEJ (data ÚAP Moravská Třebová), údajů z územně technických podkladů k ochraně zemědělské půdy, s využitím vyhl. č. 48/2011 Sb. (stanovení tříd ochrany ZPF) a stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (zastavěné území obce).

Přehled o struktuře půdního fondu :

	<i>ha</i>	<i>%</i>
<i>Celková rozloha o k.ú. Mladějov na Moravě</i>	926,72	100
zemědělská půda	565,49	61
z toho: - orná půda	454,17	49
- zahrady	21,03	2,3
- ovocné sady	3,47	0,4
- trvalý travní porost	86,82	9,4
lesní půda	302,67	32,7
vodní plochy	2,66	0,3
zastavěné plochy	8,39	0,9
ostatní plochy	47,51	5,1

Struktura dotčeného půdního fondu

kódy BPEJ pozemků dotčených návrhovými plochami s třídou ochrany (TOZPMP):

tř. I.	tř. II.	tř. III.	tř. IV.	tř. V.
- 5.11.00	- 5.08.10	- 5.31.01	- 5.30.04	- 5.31.04
		- 5.44.00	- 5.30.14	
		- 5.47.00		
		- 5.47.10		

Popis lokalit, zdůvodnění návrhu:

Zastavitelné lokality Z2 - Z16 a koridory dopravní infrastruktury Z17 a Z18 jsou situovány vně zastavěného území obce, přestavbová lokalita P1 uvnitř zastavěného území.

Zastavitelné plochy byly vymezeny tak, aby navazovaly na hranice zastavěného území, s výjimkou koridoru Z18 se dotýkají zemědělských pozemků nižších tříd ochrany ZPF (tř. III. – V). Při situování koridoru Z18 pro přeložku silnice I/43 se dotčení pozemků s nejvyšší tř. ochrany I. a II. nelze vyhnout – koridor vychází ze zpracované studie vedení trasy silnice a je v souladu se ZÚR Pk. Rozsah dotčených pozemků tř. ochrany I. a II. je navíc velmi malý.

Dosavadní využití pozemků

Dosavadní využití pozemků je uvedeno v tabulce. Případné zábory zemědělské půdy je třeba v předstihu projednávat s jednotlivými vlastníky příp. i s pozemkovým fondem. Veškerá zemědělská plocha musí být před zahájením výstavby vyňata ze ZPF. Odvody se zpracovávají dle skutečného rozsahu odnětí půdy v době přípravy realizace.

Podmínka pro lokality Z3, Z4, Z6, Z7-11, Z13, Z15, Z16 a koridor Z18: případnou existenci melioračních zařízení konzultovat s organizací Státní pozemkový úřad, sekce správy VHD. Ostatní lokality jsou situovány mimo vyznačená meliorační zařízení.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

- viz následující tabulky

Poznámky:

V poslední sloupci tabulky je uveden „Původ“ plochy:

ÚPO:	plochy vymezené a schválené v předchozí ÚPD – ÚPO Mladějov na Moravě
ÚPO / N: ...	část plochy vymezená již v ÚPO Mladějov na Moravě, část je nová (rozšíření)
N:	plochy zcela nově navržené

Změny, které byly provedeny ve srovnání s návrhem ÚP:

V souladu s vyhodnocením připomínek a stanovisek k návrhu ÚP byly provedeny tyto úpravy:

- zrušena byla lokalita **Z1** (plochy bydlení v RD-venkovské – BV)
- redukována byla rozloha lokalit:
 - **Z7, Z8** (plochy bydlení v RD -venkovské – BV)
 - **Z15** (plochy drobné a řemeslné výroba - VD)
- lokalita **Z5** (plochy bydlení v RD-venkovské – BV) byl navýšen o 1 356 m² (p.č.2381)

Č.	Návrh funkčního využití	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle druhu pozemku (ha)				Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Jiné plochy	Původ
				orná p.	TTP	zahrady	sady	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z1		lokalita byla zrušena												
Z2	bydlení v RD -venkovské - BV	1,4327	1,4327		1,4327					1,4327				N
Z3	- II -	0,5025	0,5025	0,5025						0,0754	0,4271			ÚPO
Z4	- II -	0,4568	0,4568	0,3420	0,1148					0,4568				ÚPO
Z5	- II -	0,3987	0,3987		0,3987					0,0754	0,3233			N
Z6	- II -	0,5260	0,5260	0,5260							0,5260			N
Z7	- II -	1,0321	1,0321	0,6739	0,3582					1,0321				ÚPO/N
Z8	- II -	3,8009	3,6358	1,1758	2,3547	0,1053				3,6358			0,1651	ÚPO/N
Z9	- II -	1,4530	1,4530	1,4463	0,0067					0,3839		1,0691		N
Z10	- II -	0,4982	0,4982		0,4982					0,4982				N
Z11	- II -	0,3150	0,3150		0,3150					0,3150				N
P1	- II -	3,6005	3,5415	0,1263	3,4152					3,5415			0,0590	ÚPO
plochy bydlení - Σ		14,0164	13,7923	4,7928	8,8942	0,1053				11,4468	1,2764	1,0691	0,2241	
Z12	o. vybavenost – komerční - OM	1,4477	1,4477		1,3947	0,0530				1,4477				ÚPO
plochy občanské vybavenosti - Σ		1,4477	1,4477		1,3947	0,0530				1,4477				
Z14	zeleň soukr. a vyhrazená - ZS	0,5223	0,5223		0,5223					0,4939		0,0284		ÚPO
plochy zeleně - Σ		0,5223	0,5223		0,5223					0,4939		0,0284		
Z13	plochy smíšené výrobní – VS	1,4152	1,4152	1,4152						0,7323		0,6829		ÚPO
Z15	drobná a řemeslná výroba - VD	0,3000	0,3000	0,3000						0,3000				N
plochy výroby a skladování - Σ		1,7152	1,7152	1,7152						1,0323		0,6829		

Č.	Návrh funkčního využití	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle druhu pozemku (ha)				Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Jiné plochy	Původ
				orná p.	TTP	zahrady	sady	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z16	t.i. - inženýrské sítě – TI	0,0800	0,0800		0,0800					0,0800				ÚPO
	technická infrastruktura - Σ	0,0800	0,0800		0,0800					0,0800				
Z17	plochy dopravy silniční – DS	0,5632	0,4302	0,4302							0,4302		0,1330	N
Z18	- II -	3,0492	2,8650	2,8650				0,0146	0,1574	2,5130	0,1800		0,1842	N
	plochy dopravy silniční - Σ	3,6124	3,2952	3,2952				0,0146	0,1574	2,5130	0,6102		0,3172	
CELKEM		21,3940	20,8527	9,8032	10,8912	0,1583		0,0146	0,1574	17,0137	1,8866	1,7804	0,5413	

Poznámky k vyhodnocení některých návrhových lokalit a zdůvodnění „veřejného zájmu“ k vymezení nově navržených ploch (N) na zemědělských pozemcích tř. ochrany I. a II.:

Koridory pro výstavbu nových komunikací – dálnice II.tř. D35 (**Z17**) a přeložky I/43 (**Z18**) jsou funkčně navrženy jako „plochy dopravní infrastruktury - silniční“ a byly vymezeny v souladu se ZÚR Pk.

Z17: - úsek navržené komunikace D35, který je ve zpracované studii i v ZÚR Pk veden jako „tunelový úsek“ (průchod Hřebečským hřbetem) je zařazen do funkční plochy s rozdílným způsobem využití DX (dopravní infrastruktura – se specifickým využitím). V rozsahu této plochy není pro dotčené pozemky kalkulován žádný zábor půdního fondu a v tabulce je tak uvedena pouze zbývající část koridoru, zařazená do ploch DS.

Z18: - výměra plochy uvedená pro lokalitu Z18 představuje odhad záboru, který činí 3,0492 ha - v grafické části je zobrazen koridor o ploše cca 14 ha). Pro kvalifikovaný odhad předpokládaného záboru půdního fondu je dle ZÚR Pardubického kraje koridor pro navrhované silnice I.tř redukován na šířku 25 m.

Ve specifických podmínkách lokalit Z17 a Z18 je uvedeno, že zastavitelné plochy vycházející z vymezeného dopravního koridoru, které nebudou součástí konečné trasy komunikace, budou následně ve změně územního plánu bez náhrady zrušeny a převedeny zpět do ploch určených pro původní (stávající) využití (viz kap. 3 ÚP).

KT1: - severovýchodně od obce je v souladu s dokumentem „Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1“ vymezen koridor **KT1** pro dvojité vedení 400 kV E15 Týnec – Krasíkov a Krasíkov – Prosenice.

Dle praktického doporučení „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“ (Ústav územního rozvoje Brno, 2014) se koridory pro vzdušné vedení VN, VVN z hlediska záborů půdy nevyhodnocují.

14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Určující právní normou je " Lesní zákon " č. 289/95 Sb. ze 3. listopadu 1995.

a) celková výměra lesů a jejich kategorie

V řešeném území se lesní půda vyskytuje zejména v západní části řešeného území – jedná se celkem o 302,67 ha, což představuje 32,7 % rozlohy území.

Převážnou část lesních porostů tvoří kategorie lesa: – „les hospodářský“, dle předaných ÚAP (2014) se v řešeném území vyskytují i „lesy zvláštního určení“.

V řešeném území jsou lesy převážně v majetku státu, v menší míře obce nebo soukromých osob.

b) skladba porostů

Převažující druhová skladba:

46% SM – smrk ztepilý

44% BK – buk lesní

< 9% MD – modřín, JD – jedle, BR – bříza

1% – ostatní

c) požadavky na navrhovaný možný zábor PUPFL, vyplývající z ÚP

Lokalita č. **Z17** – koridor pro výstavbu dálnice II. tř. D35. V souladu se ZÚR Pardubického kraje a v návaznosti na k.ú. Nová Ves u Moravské Třebové a k.ú. Dětrichov u Svitav je do územního plánu zpracován koridor v šíři 300 m.

předpokládaný zábor PUPFL je 0,1030 ha.

dle mapy KN se vymezený koridor dotýká těchto lesních pozemků:

- k.ú. Mladějov na Moravě: p.č. 2535

Lokalita č. **Z18** – koridor pro výstavbu přeložky silnice I/43. V souladu se ZÚR Pardubického kraje je do územního plánu zpracován koridor v šíři 300 m.

předpokládaný zábor PUPFL je 0,0767 ha.

dle mapy KN se vymezený koridor dotýká těchto lesních pozemků:

- k.ú. Mladějov na Moravě: p.č. 2513, 2514

Jedná se o dotčení lesních pozemků vymezeným koridorem, nikoli trasou navržené komunikace. Předpokládané trasy obou komunikací jsou dle zpracovaných dostupných dokumentací („MUK Ostrov - MUK Staré Město“ - Valbek 2008, „Přeložka silnice I/43 v úseku D35 - obchvat Lanškrouna“ - OPTIMA 2008“) znázorněny ve výkresu širších vztahů a zábory půdního fondu budou předmětem příslušných DÚR.

Ve specifických podmínkách lokalit Z17 a Z18 je uvedeno, že zastavitelné plochy vycházející z vymezeného dopravního koridoru které nebudou součástí konečné trasy komunikace, budou bez náhrady zrušeny a převedeny následně ve změně územního plánu opět do ploch určených pro původní využití (viz kap. 3 Návrhu ÚP).

d) časový horizont záboru – nelze podrobněji určit

e) zdůvodnění záboru – lokality Z17 a Z18 jsou zapracovány v souladu s nadřazenou ÚPD – ZÚR Pardubického kraje, kde jsou tyto stavby vedeny jako veřejně prospěšné stavby D01 a D22.

f) návrh alternativního řešení v tomto případě není možný. Koridory pro situování uvedených komunikací jsou vymezeny v návaznosti na trasy, které jsou zpracovány v samostatných dokumentacích; úkolem územního plánu je tyto trasy respektovat a návrhem koridorů zajistit návaznost na sousední území.

g) způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení staveb bude součástí PD uvedených komunikací.

h) při realizaci navržených řešení bude postupováno tak, aby byly minimalizovány případné dopady na PUPFL, celkový předpokládaný zábor PUPFL nebude výrazněji navýšen.

Předpokládané zábory jsou kalkulovány dle ZÚR Pardubického kraje v tomto rozsahu:

- pro rychlostní komunikace v š. 55 m
- pro komunikace I. tř. v š. 25 m.

Rozsah předpokládaného záboru je zpracovaný pro lesní pozemky, které jsou dotčeny navrženým koridorem, nikoli konkrétní trasou. Jedná se tedy o odhad maximálně možného záboru. Skutečný rozsah bude vyčíslen po stanovení trasy v dokumentaci DÚR pro uvedené stavby, a bude tak pravděpodobně nižší.

Poznámka:

Podél severovýchodní hranice k.ú. je v souladu s dokumentem „Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1“ vymezen koridor **KT1** pro dvojité vedení 400 kV Týnec - Krasíkov – Prosenice.

Dle praktického doporučení „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“ (Ústav územního rozvoje Brno, 2014) se koridory pro vzdušné vedení VN, VVN z hlediska záborů půdy nevyhodnocují.

f) změny kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby návrh ÚP Mladějov na Moravě neobsahuje, veškeré ostatní návrhové plochy jsou situovány mimo lesní pozemky.

Z těchto důvodů není problematika **pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) dále zpracována.**

Zákonem č. 229/91 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě došlo ke změně vlastnických poměrů, drobné lesy náleží do správy fyzických osob, část patří pod správu Lesů České republiky. Reorganizací lesního hospodářství došlo ke zrušení lesních závodů a pracovní úkoly byly převedeny na akciové společnosti a soukromé vlastníky.

V případě, že dojde ke změně a případnému záboru či omezení užívání PUPFL, je třeba konzultovat záměr s příslušnou správou lesního hospodářství.

15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání t.j. do 27.03.2017 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky k návrhu ÚP Mladějov na Moravě.

Ve stanovené lhůtě nebyly námitky podány.

16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

V souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona mohl každý uplatnit písemně své připomínky k návrhu ÚP v rámci společného jednání do 17. 10. 2016.

Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky podány.

Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání tj. do 27. 03. 2017 mohl každý v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatnit své připomínky.

Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky podány.

Protože v průběhu veřejného projednání nebyly podány žádné připomínky ani námitky, nebylo nutné zpracovat návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek dle § 53, odst. 1 stavebního zákona a nebylo nutné tyto návrhy zaslat dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu k uplatnění stanovisek.

17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

- textová část odůvodnění územního plánuobsahuje 71 stran

- grafická část:

B2.1	koordinační výkres	1 : 5 000
B2.2	výkres širších vztahů	1 :50 000
B2.3	výkres předpokládaných záborů půd. fondu	1 : 5 000

Výkresová část je zpracována digitální formou a tisky provedeny jako 1 list pro každý uvedený výkres.

Poučení:

Proti Územnímu plánu Mladějov na Moravě vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád)

.....
razítko obce

.....
Drahomíra Lišková
starosta obce Mladějov na Moravě

.....
Jiří Prusák
místostarosta obce Mladějov na Moravě