



Obec Mladějov na Moravě

## Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

k veřejné zakázce zadávané podle § 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

Veřejná zakázka (VZ):	<b>Těžba a výkup dřeva z lesního porostu ve vlastnictví obce</b>
Druh a předmět VZ:	služby
Zadávací řízení, limity VZ:	zpracované jako zakázka malého rozsahu dle § 6 zákona č.137/2006 Sb. o veřejných zakázkách a vnitřní směrnici obce pro zadávání veřejných zakázek č. 1/2014
Zadavatel:	Obec Mladějov na Moravě, Mladějov na Moravě 56, 569 35 IČ: 00277002  zastoupený: Drahomírou Liškovou, starostkou obce

### 1. Seznam posuzovaných nabídek

pořadové číslo	obchodní firma	sídlo	IČ	Nabídka splňuje pož. dle §71 odst. 8 zák.	Nabídka byla komisí	Nabídková cena
1	ULRICH-ŠPLÍCHAL s.r.o.	Jiříkovského 247/4, 602 00 Brno	27487849	Ano	Přijata	6.244 Kč
2	LESPRODUKT s.r.o.	F. A. Gerstnera 21/3, 371 30 České Budějovice	26065223	Ano	Přijata	6.909 Kč
3	Ing. Petr Sejkora obchod se dřevem a služby v lesnictví	Dolní Újezd 380, 569 61 Dolní Újezd	72871954	Ano	Přijata	6.123,53 Kč

Z celkového počtu 5 (pět) uchazečů, kteří byli vyzváni nebo si vyžádali zadávací dokumentaci k podání nabídky na výše uvedenou veřejnou zakázku, podali nabídku 3 (tři) uchazeči.

Všechny nabídky splnily podmínky úplnosti nabídky dle § 71 odst. 7 a byly přijaty k posouzení a hodnocení.

### 2. Posouzení nabídek

Hodnotící komise posoudila nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou

nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona (tj. v rozporu s právními předpisy). Žádná z nabídek nebyla v této fázi posouzení vyřazena.

Hodnotící komise neshledala důvod pro přizvání poradce.

Všichni uchazeči prokázali splnění kvalifikaci z hlediska zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise dále posoudila výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a její předpokládané hodnotě. Bylo konstatováno, že nabídka žádného uchazeče neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky ve smyslu § 77 zákona.

Hodnotící komise dále posoudila splnění požadavků zadavatele na formální zpracování nabídky (bod č. 8 zadávací dokumentace), a to položky č. 1 až č. 7. Bylo konstatováno, že nabídka uchazeče č. 2 (**LESPRODUKT s.r.o.**) a nabídka uchazeče č. 3 (**Ing. Petr Sejkora obchod se dřevem a služby v lesnictví**) nesplnily zadávací podmínky z hlediska jiných požadavků zadavatele než je předmět veřejné zakázky.

### 3. Způsob hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Pro výběr nejvhodnější nabídky zadavatel zvolil základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky nejvyšší nabídkovou cenu, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci.

Hodnotící komise po vyřazení uchazeče č. 2 **LESPRODUKT s.r.o.** a uchazeče č. 3 **Ing. Petr Sejkora obchod se dřevem a služby v lesnictví** nemusela přistoupit k výběru nejvýhodnější nabídky podle výše nabídkové ceny. Vyhovující nabídka splňující zadávací podmínky je uvedena v následující tabulce:

pořadové číslo	obchodní firma	sídlo	IČ	Nabídková cena
1	<b>ULRICH-ŠPLÍCHAL s.r.o.</b>	Jiříkovského 247/4, 602 00 Brno	27487849	6.244 Kč

### 4. Závěr hodnotící komise

Hodnotící komise jednomyslně doporučuje zadavateli jako nejvýhodnější nabídku dle § 81 zákona nabídku č. 1 uchazeče **ULRICH-ŠPLÍCHAL s.r.o.** se sídlem **Jiříkovského 247/4, 602 00 Brno**. Nabídka tohoto uchazeče jako jediná splnila podmínky uvedené v zadávací dokumentaci.

Mladějov na Moravě, dne 30. 09. 2015